தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—23—7—1975]
Issued—23—7—1975]

TAMIL NADU LEGISLATURE
25 OCT 1975

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

செவ்வாய்க்கிழமை 1975 ஏப்ரல் 8

Tuesday 8th April 1975

தொகுதி LXX—எண் 1

Volume LXX—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1975

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1975

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை
சென்னை-600009.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-600009.

விலை 50 காசுகள்]
PRICE 50 Paise]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRTEENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
24 SEP 1976
MADRAS

8th to 11th April 1975.

(Volume LXX—Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS.

Tuesday, 8th April 1975.

Personnel of the Government of Tamil Nadu ... i—vi

Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly vii

List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies ix—xvi

1. Questions and Answers 1—30

2. Voting on Demands for Grants for 1975-76 (cont.)
 - (*a*) Demand No. 2—State Excise Department.
 - (*b*) *Demand No.* 8—Elections.
 - (*c*) Demand No. 9—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.
 - (d) Demand No. 41—Relief on account of Natural Calamities.
 - (*e*) Demand No. 42—Pensions and other Retirement Benefits
 - (*f*) Demand No. 43—Miscellaneous
 - (g) Demand No. 46—Compensation and Assignments
 - (h) Demand No. 57—Loans and Advances by State Government

3. Papers laid on the Table 114

PAGES

Wednesday, 9th April 1975.

1. Questions and Answers 135—163
2. Point of order—
 Non-resignation of the Minister of Public Works even after the announcement of judicial enquiry against him 163—178
3. Calling attention—
 Closure of pathway leading to Thachur Harijan colony in Aruvikarai village, Kanniyakumari district, by an individual and the necessity for forming another pathway 179
4. Government Bill—
 Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Re-enacting Bill, 1975 ... 179—180
5. Voting on Demands for Grants for 1975-76 (cont).
 (*a*) Demand No. 21—Fisheries
 (*b*) Demand No. 30—Social Welfare 180—224, 225—231
6. Announcement—
 Business of the House 224—225
7. Papers laid on the Table 237

Thursday, 10th April 1975.

1. Questions and Answers 277—309
2. Points of order—
 (*a*) Delay in replying to short-notice questions ... and Call Attention notices 309—310
 (*b*) Taking up of Call Attention Notice immediately after Question Hour 319—320
3. Points of information—
 (*a*) Seizure of paddy from Nachiar Temple by Civil Supplies Department 311
 (*b*) Discussion of Constitution Amendment Bill regarding integration of Sikkim with Union of India 318—319
4. Adjournment Motion—
 Situation *re.* electricity 311—317

PAGES

Thursday, 10th April—cont.

5. Minister's statement—

Chief Minister's statement on the presence of Chinese' fishing boats in Madras Harbour ... 317—318

6. Calling attention—

Fire accident in Mullaiyur, Tiruchirappalli district and consequent hardships to some persons ... 320—321

7. Voting on Demands for Grants for 1975-76 (cont.)—

Demand No. 7—State Legislature 321—380

8. Announcement—

Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1975 ... 380

9. Government Bill—

Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1975 ... 381

10. Papers laid on the Table 381

Friday, 11th April 1975.

1. Questions and Answers 383—454

2. Minister's statement—

Correction to an answer given to a supplementary by the Hon. Thiru K. Anbazhagan 455

3. Privilege Matter—

Thiru M. Kannappan's statement *re.* alleged offering of a Diamond Necklace to Kanniyakumari Amman by the Prime Minister of India. 455—474

4. Calling Attention—

(*a*) Release of effluent into Tambiraparani river by the Sun Paper Mills, Cheranmadevi ... 474—482

(*b*) Action of Electricity Board in collecting crores of rupees by enhancing deposit from consumers 482—486

5. Announcement—

Tamil Nadu Electricity Duty (Amendment) Bill, 1975 486

PAGES

Friday, 11*th April* 1975—cont.

6. Government Bills—

(*a*) Tamil Nadu Electricity Duty (Amendment) Bill, 1975 487

(*b*) Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 15 of 1975) 491—507
510—553

7. Points of Order—

(*a*) Chair's passing on to the next subject by the without giving an opportunity to a Member to raise a Point of Order 487—489

(*b*) Member's speech causing reflection on the Chair 489—490

(*c*) Propriety of the announcement of the Hon. Leader of the House *re.* grant of pension to Legislators in the absence of a provision in the Rules or Articles of the Constitution for the same. 490—491

8. Personal Explanation—

Personal explanation by Thiru P. Seenivasan on the distorted publication in 'Tamil Murasu' of his reply to the question raised by the Chief Minister 508—509

9. Papers laid on the Table 554—574

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, ஆயத்துறை.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், நகர அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராம தான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

7. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, கம்பெனிகள், மின்சாரம், முகமதியர் அறக் கட்டளைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பகுதி, வேளாண்மை பொறியியல் சம்பந்தமான பகுதிகள், வட்டாரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், இணைப்பு அளவிலான கழகங்கள் உட்பட்ட மாவட்டச் சங்கங்கள்.

9. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சி தலைவர்கள், இளைஞர் அணி சேரணி.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், குடிநீர் வாரியம்.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள், அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சி அளித்தலும், குடிசை மாற்று வாரியம்.

12. மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மகளிர்-சிறுவர் நலம் உட்பட சமூக நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகளும் கண்காணிப்புப் பணிகளும்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (வணிக வரித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வணிக வரிகள், சிங்கோனா உட்பட காடுகள், கால் நடை வளர்ப்பு, கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அற நிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமந் தொழில் கள் திட்டம், பால் வழங்குத் துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டங் கள், தமிழ் நாடு பால்வள நிறுவனங்கள், விளம்பரம், பொதுத் தொடர்பு, படச் சுருள் தொழில் நுட்பவியல்.

16. மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனு மதிச் சீட்டுகள், திரைப்படச் சட்டம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

His Excellency Thiru KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers

1. The Hon. Dr. M. KARUNANIDHI : (Chief Minister) in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service Officers and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition and Excise.

2. The Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : (Minister for Education and Tourism) in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Tourism and Tourist Development Corporation.

3. The Hon. Thiru K. ANBAZHAGAN : (Minister for Health) in-charge of Public Health, Medicine and Town Planning.

4. The Hon. Thiru N. V. NATARAJAN : (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Registration, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

5. The Hon. Thiru P. U. SHANMUGAM : (Minister for Public Works) in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

6. The Hon. Thiru S. MADHAVAN : (Minister for Food and Co-operation) in-charge of Food and Co-operation, Agricultural Refinance, Textiles, Yarn, Handlooms, Law, Courts and Prisons.

7. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA : (Minister for Industries) in-charge of Industries, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Companies, Electricity and Wakfs

8. The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR : (Minister for Agriculture) in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering and Services Co-operative Societies at the Block, District and apex level including the Federation.

9. The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM : (Minister for Revenue) in-charge of Revenue, Board of Revenue, Districts Revenue Establishment, Deputy Collectors, Youth Service Corps and Prosperity Brigade.

10. The Hon. Thiru MANNAI P. NARAYANASWAMY : (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions and Water Board.

11. The Hon. Thiru K. RAJARAM : (Minister for Labour), in-charge of Labour, Housing, Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics, Employment and Training and Slum Clearance Board.

12. The Hon. Thiru C. V. M. ANNAMALAI : (Minister for Social Welfare), in-charge of Social Welfare including Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages and Approved Schools and Vigilance Service.

13. The Hon. Thiru O. P. RAMAN : (Minister for Commercial Taxes in-charge of Commercial Taxes, Forest including Cinchona, Animal Husbandry, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness and Legislation on Chits.

14. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN : (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project, Tamil Nadu Dairy Development Corporation, Information and Public Relations and Film Technology.

16. The Hon. Thiru N. RAJANGAM : (Minister for Harijan Welfare) in-charge of Harijan Welfare, Indians Oversees and Refugees and Evacuees, Newsprint Control, Passports and Cinematograph Act.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எல்., எம்.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

திரு. என். கணபதி, பி.எஸ்.ஸி., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. டாக்டர் க. நாகராசன்.
2. திரு. துரைமுருகன்.
3. திரு. கு. காமாட்சி.
4. திரு. கா. காளிமுத்து.
5. திரு. என். டென்னிஸ்.
6. திரு. கே. கந்தசாமி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

குழு அலுவலர்

திரு. ப. சுப்பராயன், எம். ஏ.

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.
திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

எஸ்டேட் அதிகாரி

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும் (1)	தொகுதி (2)
1 அண்ணாமலை, மாண்புமிகு திரு. சி.வி.எம். (அமைச்சர்).	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோயம்புத்தூர்–மேற்கு
6 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
7 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
8 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
9 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	மயிலாப்பூர்.
10 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
11 அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
12 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம்.	மேலூர் வடக்கு.
13 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.
14 ஆதித்தனர், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
15 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
16 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்
17 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
18 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
19 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திக்குளம்
20 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
21 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி
22 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
23 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
24 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
25 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. .. (அமைச்சர்).	சேலம் 2.
26 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர். (செ.வ.)
27 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். எஸ். ..	தண்டராம்பட்டு
28 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலை,

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
29 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.
30 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
31 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
32 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
33 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.)
34 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
35 இராஜாங்கம், மாண்புமிகு திரு. என். .. (அமைச்சர்).	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
36 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
37 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
38 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
39 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
40 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
41 கணபதி, மாண்புமிகு திரு. என். .. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).	பாபநாசம்.
42 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
43 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு.
44 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
45 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
46 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின் பிரிட்ஜ்.
47 கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
49 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்
50 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
51 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
52 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
53 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
54 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
55 கருணைநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
56 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ
57 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
58 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி, திரு.	முதுகளத்தூர்.
59 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
60 கார்த்திசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
61 காவேரிமணியம், திரு. செ.	திருப்பரங்குன்றம்.
62 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
63 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
64 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. வ.).
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
67 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
68 குப்பல் இராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
69 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
70 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
71 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
72 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
73 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். ..	உதனப்பள்ளி
74 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
75 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டிணம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை
79 கோவிந்தன், மாண்புமிகு புலவர் கா. (பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
80 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
81 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
82 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்
83 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்
84 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
85 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை
86 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
87 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
88 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
89 சத்தியவாணிமுத்து, திருமதி	பெரம்பூர் (செ.வ.).
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர்கோவில்,
92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
98 சீனிவாசன், திரு. பெ.	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹரூர் (செ. வ.)
105 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. வ.	சிங்காநல்லூர்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. ..	சத்யமங்கலம்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
116 சுப்பையா, திரு. வ. ஆர்.	கடையநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
120 செபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ. வ.)
121 ஜெயராமன், திரு. சி.	சேலம்-1.
122 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர். (செ. வ.)
123 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
124 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126 சோணேயா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ. வ.)
128 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
129 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை—மேற்கு.
132 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்றாம்பள்ளி
136 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139 துரைசாமி திரு. வ. க.	குடியாத்தம்.
140 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
143 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
146 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
147 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149 நரசிம்மன், திரு. வ. சி.	ஆரணி.
150 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
151 நாகராஜன், டாக்டர் க.	வடமதுரை.
152 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.
153 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. வ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
157 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்). ..	திருவல்லிக்கேணி.
158 நைனுமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160 பத்மாவதி, திருமதி. எ. கோ.	முகையூர்.
161 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
162 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
163 பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
164 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
165 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துறை.
166 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
167 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
168 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
169 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
170 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
171 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
172 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
173 பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேனி.
174 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
175 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
176 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
177 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
178 பாலையா, திரு. எ.	கொளச்சல்.
179 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
180 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவிநாசி.
181 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182 பெருமாள், திரு. எ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
183 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
184 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி. ..	சிதம்பரம்.
185 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
186 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பணமரத்துப்பட்டி.
187 பொன்னுரங்கம், திரு. எ. எம். ..	சோளிங்கபுரம்.
188 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
189 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதி.
	(1)	(2)
190	மதியழகன், திரு. கே.அ.	ஆயிரம் விளக்கு.
191	மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ	இளையாங்குடி.
193	மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
194	மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
195	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
196	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர். (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்),
197	மாரிமுத்து, திரு. அ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
198	மாரிமுத்து, திரு. மு.	தலைவாசல் (செ.வ.)
199	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
200	முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	மேலப்பாளையம்.
201	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	லால்குடி.
202	முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
203	முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
204	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	முசிறி.
205	முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
206	முத்தையா, திரு. கே. கே	கடலூர்.
207	முத்தையா, திரு. எம்.	ஓட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
208	முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
209	முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
210	முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
211	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
212	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் அ. எம்.	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213	மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்
214	ரங்கனாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
215	ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
216	ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
217	ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
218	இராஜா, திரு. அ. எம்.	பவானி.
219	ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
220	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
221 லத்தீப், திரு. எம். எ.	வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. எ.	ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. ..	செங்கற்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி, ..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234 ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	வீரபாண்டி

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்:—

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.

3 திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1975 ஏப்ரல் 8.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Powers of Director of School Education

* 581 *Q.*—THIRU D. S. A. SIVAPRAKASAM: Will the Hon the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the administrative powers of the Director of School Education have been decentralised; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் மட்டத்தில் செய்யப்பட்டு வந்த சில பணிகளை கீழ் மட்ட அதிகாரிகள் செய்தால் நிர்வாகம் நன்கு நடைபெறுமாதலின், அதற்குத் தேவையான சில அதிகாரங்களை தலைமைக் கல்வி அலுவலர், மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்கள் போன்ற கீழ்மட்ட அலுவலர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றின் விவரம் பற்றிய அறிக்கை * அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, துவக்கப்பள்ளிக்காகத் தனியாக ஒரு இயக்குநரை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படி அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று ஏற்கெனவே பல தடவை இந்த மன்றத்தில் நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

* **115–118**-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு **I**-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 ஏப்ரல் 8

Co-education High Schools.

* 582 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that certain High Schools, where there was co-education have been bifurcated into two schools ; and

(*b*) if so, the number of such schools bifurcated during 1974-75 ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒன்று.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : 1973-74-ஆம் ஆண்டில் இம்மாதிரி எத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் தனித் தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டன ? 1975-76-ஆம் ஆண்டில் எத்தனை பள்ளிகளை இம் மாதிரி பிரிப்பதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசம் என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ஆம் ஆண்டில் திருபுவனத்திலிருந்த அரசினர் பள்ளியில் ஏராளமான மாணவியர் இருந்த காரணத்தால், அந்தப் பள்ளியை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வந்தது. ஆண்கள் அரசினர் பள்ளி, பெண்கள் அரசினர் பள்ளி என்று தனியாகப் பிரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1975-76 ஆம் ஆண்டைப் பொறுத்து இன்னும் முடிவாக வில்லை. அதுபற்றி கோரிக்கைகள் பிறகுதான் வரும்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சில பள்ளிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக இருந்து, நிர்வாக வசதியை முன்னிட்டு "பைஃபர்கேட்" பண்ண அனுமதி கேட்டால் "என்டௌமெண்ட்" கட்டச் சொல்கிறார்கள். புதிதாக ஒன்றும் பள்ளி நடத்துவதில்லை. இருக்கிற பள்ளியை, நிர்வாக நலனை உத் தேசித்து, மாணவர்கள் திறம்பட கல்வி கற்கவேண்டும் என்ற காரணத் தால் "பைஃபர்கேட்" செய்வதற்கு அனுமதி கேட்கிறார்கள். இம் மாதிரி பள்ளிகளிடமிருந்து "என்டௌமெண்ட்" கேட்காமல் அங்கீகாரம் அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனியாகப் பிரிக்கும்போது தனி உயர்நிலைப் பள்ளி ஆகிறது. அதற்குத் தலைமை ஆசிரியர் நியமித்து, அலுவலகங்கள், மற்றவைகள் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறபோது, அதற்கு வைப்பு நிதி தனியாக வைப்பதுதான் நியாயமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான், சட்டப்படி வற் புறுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, பெண்கள் பள்ளிகள் இருக்கின்ற இடத்தில் ஆண்கள் பள்ளிகளும் இருக்கின்றன. ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்களை "அட்மிட்" செய்யக் கூடாது என்ற உத்தரவு

1975 ஏப்ரல் 8]

இருந்தும் அதை மீறி சில பள்ளிகளில் பெண்களை "அட்மிட்" செய்கிறார்கள். அவ்விதம் உத்தரவை மீறும் பள்ளிகள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? குறிப்பாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த நிலை இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி தெளிவாகவே நாம் அறிக்கை விட்டிருக்கிறோம். ஆண்கள் பள்ளிகள் இருக்கும் ஊரில் பெண்கள் பள்ளிகள் இருக்குமானால், அங்கே பெண்கள் பள்ளியில்தான் பெண்களைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், தொன்றுதொட்டு சிலபல இடங்களில் இந்த நிலைமை இருக்கக்கூடும். பல இடங்களில் பெண்கள் பள்ளிகள் இருக்கும் போது, அங்கே ஆண்கள் பள்ளியில் பெண்களை சேர்க்கக்கூடாது என்பது தான் விதி. அதை மீறி சில எதிர்பாராத நேர்வுகளில் ஓரிரு இடங்களில் அனுமதி பெற்று ஓரிருவரைச் சேர்க்கலாம் என்று இருக்கிறது. அரசு உத்தரவு இல்லாமல், அரசு அனுமதி பெறாமல் சேர்க்கக்கூடாது. அப்படிச் சேர்த்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கின்ற வகைகளில்தான் மானியம் தருவதை நிறுத்துவது போன்ற பல்வேறு முறைகளைச் செய்யவேண்டி வரும். அதைப்பற்றி அந்தந்த மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியும் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியும் முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, இரு பால் மாணவர்களும் சேர்ந்து படிக்கின்ற—அதிலும் மிக அதிகமான மாணவர்கள் எண்ணிக்கையுள்ள—உயர்நிலைப்பள்ளி மாயூரத்தில் உள்ள கூறைநாடு உயர் நிலைபபள்ளி என்ற நிலை பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. அதை அரசினர் ஏற்று நடத்த முன்வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. மிக அதிகமான மாணவர் தொகை உள்ள, இருபால் மாணவர்கள் படிக்கின்ற அந்த கூறைநாடு நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளியைப் பிரித்து, அரசினர் மாணவியர் உயர்நிலைப் பள்ளியாகவும், அரசினர் மாணவர் உயர்நிலைப் பள்ளியாகவும் அமைப்பதற்கு வழிவகை காண அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நிபந்தனை அடிப்படையில் பிரிப்பதற்கு முன்வந்தால் அரசாங்கம் பார்த்து, நிபந்தனைகள் நிறைவேற்றப்படுகிற நிலைமையில் அதற்கு ஒத்துழைப்புத் தரலாம். ஆனால், அரசினர் அதை எடுத்துக் கொள்வதா என்பதைப் பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், ஆண்களும் பெண்களும் சரிநிகர் சமானம் என்கின்றபோது, ஆண்களையும், பெண்களையும் ஒரே பள்ளியில் படிக்க வைத்து வளர்த்துக் கொண்டு வருவது நல்லதல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பெண்களுக்குத் தனி உயர்நிலைப்பள்ளியும் ஆண்களுக்குத் தனி உயர் நிலைப்பள்ளியும் இருக்க வேண்டும் என்று பலரும் விரும்புகிறார்கள் அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அந்த வேண்டுகோளை நிறைவேற்றுகிறோம்.

ஆனால், அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளிலும் கூட, ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கலாம் என்று வைத்துவிட்டால் போதுமான எண்ணிக்கை மாணவர்கள் வருவதில்லை. அப்படி வராத சூழ்நிலை ஏற்படும்போது அங்கேயிருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே தான் இதை அவரவர்கள் விருப்பப்படி நடத்துவதற்கு விட்டுவிட்டால் பல இடங்களில் பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. ஆகவேதான் பிரிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்கெங்கு பெண்கள் உயர் நிலைப்பள்ளி இருக்கிறதோ அங்கே உள்ள ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்களை சேர்க்கக்கூடாது என்று நாம் விதிகள் வகுத்திருக்கிறோம்.

திரு. த. சோனையா : இருபால் மாணவர்கள் சேர்ந்து படிக்கின்ற உயர்நிலைப்பள்ளிகள் எத்தனை 1974–75–ஆம் ஆண்டிலும், 1975–76 ஆம் ஆண்டில் இதுநாள் வரையிலும் பிரிக்கப்படவேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன ? அதன்மீது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். 1974–75–இல் திருப்புவனத்திலிருந்து மட்டும் கோரிக்கை வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவற்றைப் பற்றி விவரக் குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது ஆண்களும் பெண்களும் ஒரு சில பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளைப் பிரிக்கின்ற நேரத்தில் ஒரு சில ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படிப் பாதிக்கப்படுகிற ஆசிரியர்களுக்கு அண்மையில் இருக்கும் பள்ளிக்கூடங்களில் வேலை கொடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ? அப்படி இல்லாமலிருந்தால் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் பல்லாண்டுக் காலமாக வேலை செய்த ஆசிரியர்கள், வேலை இழக்க நேரிட்டால் அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசினர் பள்ளிகளாக இருந்தால் அரசினர் பள்ளிகளில் அல்லது கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அவர்களை வேலைக்கு சேர்த்துக் கொள்ள வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தித் தருகிறோம். ஆனால், தனியார் பள்ளிகளில் வேலை செய்கிறவர்கள் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் பாதிக்கப்படாத சூழ்நிலையை உருவாக்கி அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்ள வேண்டும். யாரையும் வேலையைவிட்டு நீக்கக்கூடாது என்று நிபந்தனை விதித்து இப்பொழுது அனுமதி வழங்கும் முயற்சியை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து கல்வி பயின்று வருகிறார்கள். அந்தப் பள்ளிகளைப் பிரித்து, ஆண்களுக்கு வேறு பள்ளி, பெண்களுக்கு வேறு பள்ளி என்று அமைக்க அரசு உத்தரவிடுவார்களா ?

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தந்த நகராட்சி மன்றம்தான் அதை முடிவு செய்ய வேண்டும். நகரங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு தனிப் பள்ளி வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு இட வசதி, கட்டட வசதி மற்றவைகள் தேவைப்படும். கட்டட வசதி இட வசதி இருந்து, தனியாக உயர்நிலைப்பள்ளி பிரித்து நடத்துவதற்கான சூழ்நிலை நகராட்சி மன்றங்கள் ஏற்படுத்தித்தந்தால் அரசு அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளி வரையில் "கோ-எஜுகேஷன்" இருக்கிறது. க்ராஜுவேட், போஸ்ட்-க்ராஜுவேட் படிப்புக்கும் "கோ-எஜுகேஷன்" இருக்கிறது. ஆனால், இடையில் பி. யு. சி.-இல் மட்டும் "கோ-எஜுகேஷன்" தேவை இல்லை என்று யூனிவர்சிடி உத்தரவிடுகிறதே, இதில் அரசுக்கும் யூனிவர்சிடிக்கும் ஏதாவது கொள்கை வேறுபாடு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஓரிடத்தில் பெண்கள் கல்லூரி இல்லாமல், ஆண்கள் கல்லூரி மட்டுமே இருந்தால், அந்த இடத்தில் ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்களையும் சேர்க்க வழிவகை செய்யுமாறு கோரிக்கையை அரசு பல்கலைக்கழகங்களுக்கு விட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதை ஓரளவு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மிகுதியாக மாணவர்கள் சேர்ந்து அந்தக் கல்லூரிகளில் இரண்டு பெண் பேராசிரியைகள் இருந்தால் பெண்கள் தங்குவதற்கென்று தனி இடமும், மற்ற வசதிகளும் செய்துதரவேண்டும். அப்படிச் செய்துத் தந்தால் அந்தக் கல்லூரிகளில் பெண்களை சேர்த்துக் கொள்ள அனுமதி அளிக்கலாம் என்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. அதே முடிவை சென்னைப் பல்கலைக் கழகமும் எடுக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்து வருகிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே கல்வியின் தரம் நன்றாக இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காகப் பெண்களை அவற்றில் சேர்த்து படிக்க வைக்கிறார்கள். இப்படித் தரமான கல்வியைப் பெறுவதற்குச் சில இடங்களில் அவர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் அளிக்கப்படுவதோடு ஆண் பெண் சேர்ந்து படிப்பதற்கும் வசதியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தரத்தை அரசினர் பள்ளிகளில் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டங்கள் வைத்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அரசினர் பள்ளிகள் தரமான கல்வியை அளிக்கின்றன என்பதற்கு எவ்வளவோ எடுத்துக்காட்டுகள் வைக்க முடியும். அதே மாதிரி தனியார் பள்ளிகளில் சில தரமற்றவை என்பதற்கும் எடுத்துக்காட்டுகள் உள்ளன. அரசு சில வரைமுறைகளை வைத்திருக்கின்றன. அப்படி இல்லாவிட்டால் பற்பல நெருக்கடிகள் ஏற்பட்டு விடும், ஏற்படுகின்றன. 800, 900 மாணவர்கள் உள்ள ஊர்களில் இருக்கிற பள்ளிகளில் 300 பெண்கள்தான் இருக்கின்

றனர். கிட்டத்தட்ட 50 சதவீதம்தான் இருக்கிறது. பெண்களுக்கு என்று உயர்நிலைப் பள்ளிகள் வைக்காவிட்டால், அதன் காரணத்தால் ஆசிரியர்கள் பலருக்கு வேலையை இழக்கும் நிலை ஏற்படுகின்றது. அதை எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து தான் எங்கு எங்கு பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் வைக்க முடியுமோ, அங்கு எல்லாம் அவைகளை வைத்திருக்கிறது.

திரு. எ. பாலையா : தலைவர் அவர்களே, மக்கள் தொகை அதிகம் இல்லாத கிராமங்களில் ஏற்கெனவேயே உயர்நிலைப் பள்ளிகள் செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. மேலும் அதே கிராமத்தில் இன்னொரு தனியார் பெண் பள்ளியை ஆரம்பிப்பது சரிதானா. அப்படி இருப்பதனால் 2 பள்ளிகளும் நடைபெற முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதன் காரணத்தால் ஆசிரியர்கள் பலர் வேலை வாய்ப்பை இழக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அதுதான். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளி இருந்தால் அதைச் சுற்றி 5 மைல் தொலைவில்தான் வேறு ஒரு பள்ளி அமைக்க வேண்டும். 5 மைல் சுற்றளவுக்குள் வேறு பள்ளி அமைக்கக் கூடிய வசதிகள், சாத்தியக் கூறுகள் இருந்தால் மட்டுமே பள்ளிகள் ஏற் படுத்தலாம் என்ற கொள்கையை வைத்திருக்கிறது. இன்னும் சில பல இடங்களில் ஏற்கெனவேயே நடைபெற்று வருகிற பள்ளிகள் நடைபெறக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு சில தனியார் பள்ளிகள் துவக்கப்படுகின்றன. இதற்கு எல்லாம் இடம் அளிக்கக் கூடாது என்பது அரசின் கொள்கை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நாளுக்கு நாள் சமத்துவம் பேசப் படுகிற இந்நாளில் மாணவர்களிடத்தில் தவறாக எண்ணங்கள் படாமல் இருக்க தோழமை உணர்சியை பாடப் புத்தகங்களில் புகுத்தி, அவற்றை போதிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமற்ற கேள்வி. இதற்குப் பதில் தேவை இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கல்லூரிகளில் ஆண்கள் பெண்கள் சேர்ந்து படிக்கும்போது, அதே மாதிரி உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மாணவ மாணவியர்கள் படிக்க சேர்ந்து வசதிகள் ஏற்படுத்தினால் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது உயர்ந்த நோக்கமாக இருக்கலாம். பல ஊர்களில் பெண்களுக்கு தனி உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இல்லாத காரணத்தால், பெற்றோர்கள் மாணவிகளை பள்ளிக்கு அனுப்பாமல் இருந்து விடுகிறார்கள். படிப்பை நிறுத்தி விடுகிறார்கள். அனுபவத்தில் பார்க்கும்போது பல மாணவிகள் 8–ஆவது வகுப்போடு நின்று விடக் கூடிய "ட்ராப் அவுட்ஸ்" நிலை தான் அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே தான் தனியாக பெண்களுக்கு என்று உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஏற் படுத்தி அவர்களை அதிக அளவில் படிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாணவ மாணவியர் சேர்ந்து படிக்கிற பள்ளிகளில் கல்வியின் தரம் உயர்ந்திருக்கிறதா ? அல்லது தனித் தனியாக படிக்கிற பள்ளிகளில் உயர்ந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதில் இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் உண்டு. எதுவுமே, மாணவர்களுடைய மனத் திடத்தையும் மனதைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற தன்மையையும் பொறுத்து இருக்கிறது. இணைந்து படித்தால் அதிகமாக அறிவு வளருகிறது என்பது உலகில் ஒரு சாரார் கருத்து. தனித் தனியாகத் தான் இருக்க வேண்டுமென்பது மற்றொரு சாராரின் கருத்து.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அமைச்சரின் பதிலிலிருந்து என் கேள்வி எழுகிறது. அருகில் ஏற்படுத்த விரும்பும் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி தர மாட்டேன் என்ற அமைச்சர் கூறுகிறார். அந்தக் கொள்கைக்கு விரோதமாக மல்லான் கிணறு என்ற ஊரில் எம். எஸ். பி. ராஜா ஒரு பள்ளி கட்டியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவேயே இருக்கக் கூடிய பள்ளியை இது பாதித்திருக்கிறது. இந்த ஜூன் மாதத்தில் அதற்குக் கொடுக்க வேண்டிய டெம்பரரி ரிகக்னிஷனை ரதது செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்கள் சேர்க்கப் பட்டு பள்ளிக் கூடம் நடந்துகொண்டிருக்கிறபடியால், அந்தப் பள்ளிக் கூடம் தொடர்ந்து நடக்கட்டும் என்று விட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நடு நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடங்கள்.

*583 வினா—திரு. வி. ஆலடி அருணா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஐநூறுக்கு மேல் எண்ணிக்கை உள்ள நடு நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடம் திறந்திட அரசிற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற பள்ளிக் கூடங்களில் பல இடங்களில் அறிவியல் ஆய்வுக் கூடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. இந்தக் குறையைப் போக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் இது வரையில் 810 உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அறிவியல் சாதனங்கள் வாங்கவும் ஆய்வுக் கூடக் கட்டடங்களுக்கு உதவி மானியமாகவும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. 1974–75–ஆம் ஆண்டில் மேலும் 55 உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு இம்மானியம் வழங்கப் படும். மாநிலத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குத் தேவையான எல்லா அறிவியல் கருவிகளும் கொண்டுள்ள 17 ஆய்வுக் கூட இயல் ஊர்திகள் இயங்குகின்றன. மேலும் 8 ஊர்தி வண்டிகள் 1975–76–ம் ஆண்டில் வாங்கப்படும்.

நடுநிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு அவசியமான முறையில் விளக்கம் அளிக்கும் பொருட்டு சில அறிவியல் சாதனங்கள் வாங்குவதற்காக தொடக்கப்பள்ளிகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூ. 1,000 வழங்குவது என்ற அடிப்படையில் அறிவியல் சாதனங்களும் ஏனைய கல்விச் சாதனங்களும் வழங்கும் திட்டம் 1960-ல் தொடங்கப்பட்டது. இதுவரை இத்திட்டத்தின் கீழ் 11,400 தொடக்கப்பள்ளிகளும் 3,000 உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளும் பயன் அடைந்துள்ளன. 1975–76–ஆம் ஆண்டிலும் இத்திட்டத்தின் கீழ் 1,220 தொடக்கப்பள்ளிகளும் 334 உயர்தொடக்கப்பள்ளிகளும் பயன் பெறும்.

நொய்யல் நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.

*584 வி.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கரூர் தாலுக்காவில் நொய்யல் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இத் திட்டத்திற்கான விரிவான ஆய்வு தலப் பொறியாளர்களால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

Silt excluder in Grand Anicut.

*585 *Q.*—THIRU G. ILANGOVAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to put up a silt excluder at the head reach of Grand Anicut channel ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) நீரியல்-நீர்ப் பண்பியல், பூண்டி நிறுதனத்தில் மாதிரி ஆய்வுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற ஏரிகளில் இன்னும் சில்ட் கிளியரன்ஸ் தொடங்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் இதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யுமா ?

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கேள்வி, பூண்டி நிறுவனத்தில் உள்ள ஆய்வுகள் பற்றியது. வறட்சிப் பணிகளின் கீழ் அந்த எரிகளில் சில் கிளியரன்ஸ் செய்யப்படும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, ஜி. எ. கணுலில் வண்டல் படிந்து விடுவதன் காரணமாக ஆண்டு தோறும் பல லட்சம் ரூபாய்செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த "ஹெட் ஸ்லூயிஸ்" அமைந்திருக்கிற இடத்தின் காரணமாகத்தான் வண்டல் படிகிறது என்று பொறியியல் வல்லுநர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த "ஹெட் ஸ்லூஸிஸை" கொஞ்சம் முன்னால் அமைக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் கருதுவதைப்போல் "ஹெட்ஸ்லூயிஸை" மாற்றியமைக்கும் திட்டம் இல்லை. வண்டல் படியாமல் எப்படி நீரோடு அடித்துச் செல்லச் செய்யலாம் என்பது பற்றி ஆராய்ச்சி நடக்கிறது. ஆராய்ச்சி பற்றிய அறிக்கை வந்தபின்னால் மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Rajaji Memorial, Guindy.

* 586 *Q.*—THIRU N. DENNIS :
THIRU N. K. PALANISAMY } : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the progress of works so far made at the Rajaji Memorial in Guindy, Madras ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கிண்டி, ராஜாஜி நினைவாலயம் கட்டுவது தொடர்பான பணி முடிவடைந்து விட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இதன் மொத்தச் செலவு எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ? அதோடு இராஜாஜியின் நினைவு மண்டபத்தில் வேறு சில அரசியல் தலைவர்களின் படமும் பெயிண்ட் செய்து வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி யார் யாருடைய படங்கள் தேசியத் தலைவர்கள் என்ற முறையில் அங்கே இடம் பெற்றிருக்கின்றன என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இதற்காக அரசு 6 லட்சம் ரூபாய் சாங்க்ஷன் செய்தது. உள்ளே எந்தெந்த படங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேட்டார்கள். மூதறிஞர் இராஜாஜி அவர்களுடன் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள் என்ற முறையில் கூட அல்ல ; அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் ஏற்பட்ட முக்கியமான சம்பவங்களைத் குறிக்கும் படங்களை வைத்திருக்கிறோம். தனிப்பட்ட யாருடைய படமும் அல்ல.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், மெயின்டனென்ஸ் செய்வதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறத்து ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பொதுப்பணித் துறை அதை ஏற்றுக்கொள்ளும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: தலைவரவர்களே, இராஜாஜி அவர்களுடைய நினைவு மண்டபத்திற்கு திறப்பதற்கு நம்முடைய இராஷ்டிரபதி அவர்கள் வருவதாக இருந்தது. அவர்கள் இப்போது வர முடியாததால் திறப்புவிழா தள்ளிபோடப்பட்டிருக்கிறது. இராஷ்டிரபதி வராததால் அண்மையில் ஜெ. பி. நாராயணன் அவர்கள் சென்னைக்கு வர இருக்கிறார்கள்; அவரைக்கொண்டு திறக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ சண்முகம்: தலைவரவர்களே, ஜனாதிபதி வந்து திறப்பதாக இருந்தது. ஆனால் அவர்கள் இப்போது வருவதற்கில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வேறு யாரைக் கொண்டு திறப்பது என்று அரசு இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இந்த இராஜாஜியினுடைய நினைவு மண்டபம் காந்தியடிகளுடைய நினைவு மண்டபத்தை ஒட்டி இருக்கிறது. அம்மாதிரி அந்த இடத்தில் நினைவு மண்டபம் கட்டுவதற்கு ஏதாவது விசேஷ காரணங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: காந்தியடிகளோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர் என்பதற்காக மட்டுமல்ல, காந்தியடிகளின் சம்மந்தியாக இருந்தார் என்பது மட்டுமல்ல, இரு தேசியத் தலைவர்களின் நினைவு மண்டபங்களும் பக்கத்தில் பக்கத்தில் இருப்பதில் தவறு இல்லை என்பதால் அங்கு அமைக்கப்பட்டது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, the Government has purchased the house in which Rajaji was born in Hosur Taluk two years back. May I know from the Hon. Minister for Public Works what steps have been taken to make it a memorial and a centre of pilgrimage?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பெரும் தலைவர்களுக்கு நினைவு மண்டபம் அமைக்கும்போது டில்லியில்கூட வரிசையாக காந்தியடிகள், நேரு, சாஸ்திரி என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி இங்கும் எங்கள் ஒப்பற்ற தலைவர் காயிதே மில்லத் அவர்களுக்கு ஒரு நினைவு மண்டபம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இதுபற்றி இதுவரை எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை; இது நியாயமான ஒன்று என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இராஜாஜி நினைவு மண்டபம் கட்டி முடிந்துவிட்டது. திறப்பு விழாவுக்கு குடியரசுத் தலைவர் வருவதாக இருந்தது; இப்போது வர முடியவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வருவதாக தேதி கொடுத்துவிட்டு வராமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது அரசியல் காரணம் உண்டா ? அப்படி ஏதாவது..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு விடை இல்லை.

வினா 587.

Mettupalayam–Ooty railway service.

* 587 *Q.*—THIRU R. R. MUNUSAMI
THIRU N. KITTAPPA } : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have taken any efforts to secure the restoration of the railway service between Mettupalayam and Ooty; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) ஊட்டி — மேட்டுப்பாளையத்திற்கிடையே செல்லும் 35/36 எண்கள் கொண்ட ரயில் வண்டிகள் 15—7—1974 லிருந்து மீண்டும் விடப்படுகின்றன என்று தென்னிந்திய ரெயில்வே பொது மேலாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த உதகை—மேட்டுப்பாளையம் இரயில் பாதையை அடிக்கடி நிறுத்திவிடுகிறார்கள். உதகமண்டலம் ஒரு முக்கியமான சுற்றுலா கேந்திரத்திற்குட்பட்டிருப்பதால், தமிழக அரசே அந்த ரயில் பாதையை ஏற்று நடத்த, மத்திய அரசிடம் கோரி பெறுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, நாடு பூராவிலும் நிறுத்தப்பட்ட இரயில் பாதைகளில் இதுவும் ஒன்று. நம்முடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க மீண்டும் இரயில் விடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு அரசு ஏற்றுக்கொள்வதுபற்றிய குறிப்பு எதுவும் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவரவர்களே, மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து உதகைக்குச் செல்ல கரி எஞ்சின் போட்டிருப்பதால் மிகவும் மெதுவாக செல்லுகிறது. அது பிரயாணிகளுக்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் டீசல் எஞ்சின் போட மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு சிபாரிசு செய்யுமா ?

[1975 ஏப்ரல் 8

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேட்டதோ கேட்டீர்கள், எலெக்ட்ரிக் எஞ்சின் போட வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடாதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கேட்கலாம். மத்திய அரசுக்கு இதுபற்றிய தகவல் தரப்படும்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, ஊட்டி இரயில் வேகமாகச் சென்றால் எப்போதும் ஆபத்துதான். இப்போது இருக்கிற இந்த நிலையில் கண்கொள்ளா காட்சியைக் காணமுடிகிறது. ஆகவே, இதே நிலை நீடித்திருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் சொல்லுவது போல மலைப்பாதையில் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையாக இருப்பது நல்லது. இருந்தாலும் ரொம்பவும் மெதுவாகப் போகிறதா என்று தெரியவில்லை; டீசல் எஞ்சின் போடுவதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

Issue of ration cards.

* 588 *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that new ration cards have not yet been supplied to a number of house holders in Madras City ;

(*b*) if so, the reasons therefor ; and

(*c*) the action taken to speed up the work ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ), (இ) அண்டு (உ) சென்னையில் புதிய குடும்பக் கார்டுகள் வழங்கும் பணி 5—3—75 முதல் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது ; விரைவில் இப்பணி முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இப்பணி முடிந்தவுடன் இப்போது கார்டு இல்லாதவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

* 589 *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that ration card holders in the City of Madras and Coimbatore area are permitted to draw their quota of rice for a month in bulk; and

(*b*) if so, the reasons for the same ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) இல்லை. இரு வாரங்களுக்கு ஒருமுறை வழங்கப்படுகிறது.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், மாதம் ஒன்றுக்கு 55,000 டன் வருகிறது, ஆறு மாதத்திற்கு கிட்டத்தட்ட 5½ லட்சம் டன் தேவை என்று அறிக்கை இருக்கிறது. கார்டுகளுக்கு விநியோகம் செய்ய இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு அரிசி வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்; அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். எப்போது பரிசீலனை முடியும் ? அவர்கள் பரிசீலனை முடிவதற்குள் பஞ்சம் தீர்ந்துவிடும் போலிருக்கிறது. ஆக பஞ்சம் தீர்ந்த பிறகுதான் கொடுப்பார்களா ? இருக்கின்ற அரிசியைக்கொண்டு இப்போது கார்டுகளுக்கு எப்படி விநியோகம் செய்யப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பரிசீலிக்கிறோம் என்று நீண்ட நாள் எடுத்துக்கொள்வது கஷ்டமான சூழ்நிலைதான் உருவாக்கும் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அது உண்மைதான். தமிழ்நாட்டிற்கு அரிசி பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மத்திய அரசின் இருப்பிலிருந்து கொடுக்க முடியவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டால் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டுமென்ற உண்மையை மத்திய அரசு உணர்ந்திருந்தபோதிலும், பரிசீலிக்கிறோம், வெளிநாட்டு செலாவணி வேண்டும் என்று சொல்லி காலங்கடத்துவது கவலை அளிப்பதாக இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, while the citizens of Madras are thankful for the appointment of special staff for enumeration work from 5-3-75, still a lot of enumeration work has to be done and ration cards issued. Will the Government take steps as they have taken for enumeration work to issue ration cards as quickly as possible and before the end of April atleast ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த மாதத்திற்குள் எப்படியும் முடித்துவிடலாம் என்று அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று அடிக்கடி ஆலோசனை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குடும்ப கார்டுகளை வாங்கி சிலர் மார்வாடி கடையில் அடமானம் வைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்போதும் அந்த நிலைமை இல்லாமல் இருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரிசி கிடைக்காத இந்தக் காலத்தில் அரிசி உண்மையாகத் தேவைப்படக்கூடியவர்கள் அப்படி செய்யமாட்டார்கள். சிலர் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. அதைக் கண்டுபிடித்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம்.

[1975 எப்ரல் 8

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கார்டு கிடைக்காதவர்களுடைய கார்டுகளை வேறு சிலர் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக் கிறார்கள். உதாரணமாக என் வீட்டுக்கு இன்னும் கார்டு கிடைக்க வில்லை. அதிகாரிகளிடம் சொல்லியும் கிடைக்கவில்லை. எனக்கு வரவேண்டிய கார்டை வேறு யாரோ பயன்படுத்திக் கொண்டிருப்பதாக ஒரு தகவல் இருக்கிறது. அப்படி மற்றவர்களுடைய கார்டுகளைப் பயன் படுத்தும் வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களின் வருவாய் அதிகம் என்ற காரணத்தால் அந்த கார்டுக்கு அதிகம் கிராக்கி இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அவர்களுடைய கார்டு 500 ரூபாய் வருமானத்திற்கு மேற்பட்டதாகத்தான் இருக்கும். (திரு. பெ. சீனிவாசன் : 450 ரூபாய்) 500–க்கு குறைந்த வருமானம் என்று சொல்கிறார் ; நம்பக் கூடியதாக இல்லை. கார்டு வேண்டுமென்று கேட்டால் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சார், பல கார்டு ஹோல்டர்களுக்கு இந்த அரிசிக்குப் பதில் கோதுமை கொடுக்கப்படுகிறது. சென்ற ஒன்றரை மாதமாக கோதுமை கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் ? மீண்டும் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா ?

[முற்பகல் 9–30]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, 500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு ஏற்கெனவே 5 கிலோ கோதுமை கொடுத்தோம். இப்போது 10 கிலோ கொடுத்து வருகிறோம். அப்படி கிடைக்காதவர்கள் யாராவது இருப்பார்களானால் நிச்சயமாக அதைப்பற்றி விசாரிக்கலாம். இப்போது பெரும்பாலும் நகரத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு 500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் இதை மகிழ்ச்சியோடு வாங்கிக் கொள்கிறார்கள்.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : தலைவரவர்களே, இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களுக்கு உணவுக் கார்டுகள் வழங்கப் படவில்லை. இது அரசுக்குத் தெரியுமா ? வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக உணவு கிடைக்க அட்டைகளை வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, பஞ்சத்தால், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு ஏராளமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டு இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நல்ல முறையில் நடப்பதாகத் தான் தகவல்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் 500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இரண்டு கிலோ அரிசி போடுவதாகவும் அந்த அரிசி $2\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு விற்பதாகவும் பல கடைகளிலே அந்த அரிசி கொடுக்கப்படுவதில் புழுக்கள் இருப்பதாகவும் நேற்று கூட

என்னுல் சொல்லப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக அரசு கவனம் செலுத்தியதா? இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, 5 கிலோ அரிசி இடைக்கால ஏற்பாடாக, அட்ஹாக் பேசிசில் கொடுத்தோம். அது ஆந்திரா ரைஸ். 2½ ரூபாய் விலை. நேற்றே கூட அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னிடம் கொண்டு வந்து காண்பித்தார்கள். ஆச்சரியமாக இருந்தது. தமிழ் நாட்டில் கிடைக்கிற அரிசியைப் போல அருமையான அரிசி, மோசமான அரிசி அல்ல. நேற்று அவர் என்னிடம் காண்பித்த போது, இப்படி முழு பூசணியை சோற்றில் மறைப்பது போல சொல்லக் கூடாது, நல்ல அரிசிதான் என்றேன். அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். அது நல்ல அரிசி தான். இருந்தாலும் பூசணம் பிடித்திருக்கிறது. சாக்கில் போட்டு கட்டியிருக்கிற காரணத்தினுல் பூசணம் பிடித்திருக்கிறது. ஆகவே, அதை மோசமான அரிசி என்று சொல்வது தவறு.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, கோவை நகரத்தைப் பொறுத்த வரை, சில இடங்களில் குடும்பக் கார்டு கொடுப்பதில், குடும்பக் கார்டை பரிசீலனை செய்வதில் சிக்கல் இருக்கிறது. முனிசிபாலிடியைக் கேட்டால் பஞ்சாயத்து போர்டைக் கேளுங்கள் என்கிருர்கள், பஞ்சாயத்து போர்டைக் கேட்டால் முனிசிபாலிடியைக் கேளுங்கள் என்கிருர்கள். ஆகவே, இரண்டிலும் இல்லாமல், குடும்பக் கார்டு கிடைக்காமல் பல குடும்பங்கள் பரிதவிக்கிருர்கள். ஆகவே, இப்படி குடும்பக்கார்டு இல்லாதவர்களுக்கு உடனடியாக குடும்ப கார்டு கொடுக்க அரசு உத்திரவிடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செ. திரு. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இப்படி ஆங்காங்கே விட்டுப்போயிருக்குமானுல் உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. இ. ராமசாமி: தலைவரவர்களே, வால்பாறை பகுதியில் தேயிலை, காப்பி மட்டும் தான் விளைகிறது. உணவுப் பொருள்கள் உற்பத்தி ஆகவில்லை. அங்கே குடும்பக் கார்டுக்கு வாரத்திற்கு 3 கிலோ கொடுக்கிருர்கள். ஆனுல் நீலகிரியில்—அங்கேயும் காப்பி, தேயிலைதான் விளைகிறது—5 கிலோ கொடுக்கிருர்கள். இதை வைத்து வால்பாறையிலுள்ள தொழிற் சங்கங்கள் போராட்டம் நடத்தி அவர்கள் 10 நாட்கள் சிறை தண்டனை கூட அனுபவித்தார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கும் குடும்பத்திற்கு 5 கிலோ என்று கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, 10 நாட்கள் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டாலும் உடனடியாக அவர்களை விட்டு விடும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆலோசனை சொன்னேம். அப்படி விட்டதாகச் சொன்னுர்கள். கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு மற்ற பகுதியில் கொடுப்பதைவிட மலைப் பகுதிக்கு அதிகமாகக்

[1975 எப்ரல் 8

கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினரவர்கள் அடிக்கடி கவலையோடு இதைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள். நீலகிரியில் கொடுப்பதைப் போன்று இந்த மலைப்பகுதிக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்பது அவர்கள் கோரிக்கை. ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களுக்கு எப்படியும் இந்த மலைவாழ் பகுதி மக்களுக்கு, அரிசி அதிகமாகக் கிடைக்காத காரணத்தினால் கோதுமையாவது அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, தற்போது நகரப் பஞ்சாயத்து பகுதிகளிலேயும், நகரங்களிலேயும் குடும்பக் கார்டு வழங்கியிருக்கிறோம். இவ்வாறு கிராமப் பகுதிகளுக்கும் குடும்பக் கார்டு வழங்க அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, நாடு முழுவதும் நாம் பங்கீட்டு முறையைக் கொண்டுவரவில்லை. கிராமங்களாக இருந்தாலும், அது வறட்சிப் பகுதியாக அல்லது தொழிலாளர்கள் பகுதியாக இருந்தால் கவனம் செலுத்துவோம்.

திரு.என்.கே.பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, மாதம் இரண்டுதரம் விநியோகம் செய்தாலும் அல்லது ஒரேதரம் விநியோகம் செய்தாலும் ஒரே அளவைத்தான் கொடுக்கப்போகிறோம். இப்படி விநியோகம் செய்யப்படுவதை கியூவில் வாங்குவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மாதம் ஒரு முறையாக விநியோகம் செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இது ஒரு நல்ல யோசனை, இதைப் பரிசீலித்துப் பார்த்தோம். ஆனால், உற்பத்தி ஆகிற இடங்களிலிருந்து தமிழ் நாடு முழுவதும் கொண்டு சென்று பங்கீடு செய்வதென்றால் ஒரு மாத அளவிற்குப் பொருள்களைக் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு இப்போது வசதிகள் இல்லை. இதனால்தான் சிக்கல். ஆகவே, 15 நாட்களுக்கு ஒருமுறை கொடுக்கிறோம்.

திரு. வி. பழனிவேலு: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் இப்போது புதிய அட்டைகள் வழங்கப்படுவதைப்போல வறட்சிப் பகுதியில் இருக்கிற நகரங்களுக்கு புதிய பங்கீடு அட்டைகள் வழங்க அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, புதிய பங்கீடு அட்டை என்றாலும் ஏற்கெனவே இருந்ததுதான். என்யூமரேஷன் என்ற முறையில் தவறு ஏற்படாமல் பார்ப்பதற்கு சென்னை நகரத்தில் மட்டும் இந்த ஏற்பாடு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது, குடும்பக் கார்டுகளுக்கு 15 தினங்களுக்கு ஒரு தடவை அரிசி வழங்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பொருளாதார நிலை

1975 ஏப்ரல் 8]

மையில் மிகவும் மோசமாக இருக்கிற கிராமப்புற மக்களுக்கு 15 தினங்களுக்கு ஒன்ருகச் சேர்த்து அரிசியை வாங்குவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, வாரத்திற்கு ஒருமுறை கடைகளில் அரிசி வழங்க வழி வகுக்கப் படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, 15 நாட்களுக்கு ஒருமுறை வழங்கிஞல் ஆங்காங்கே எளிதில் கொண்டுபோய்ச் சேர்க்க முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய ஆலோசனை நியாயமானது. சில இடங்களில் மக்களை என் கார்டுகளுக்கு வாங்கவில்லையென்று கேட்டதற்கு வாரத்திற்கு ஒருமுறைதானே கூலி கிடைக்கிறது என்று சொன்ஞர்கள். நாளாவட்டத்தில் அரிசி இருப்பைப் பொறுத்த அளவிற்கு இப்படிக் கொடுப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, குடும்பக் கார்டு முறையில் அரிசி விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. நபர் வாரியாகக் கொடுக்கப்படும் என்ற பேச்சு அடிபட்டது. அப்படி நபர் வாரியாகக்கொடுக்க அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கின்றதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, சில இடங்களில் தான் இந்த முறை பின்பற்றப்படுகிறது. நாடு முழுவதும் குடும்பப் பங்கீட்டு முறை இருந்தால்தான் இந்த ஏற்பாட்டை நாம் செய்ய முடியும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, கார்டுகள் நகரங்களில் சரியானமுறையில் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக போலிக் கார்டுகள் சில இடங்களில் நிறைய இருக்கிறதென்று நாம் கேள்விப்படுகிரேம். அதேநேரத்தில் அரிசி விநியோகிக்கிறவர்களிடத்திலேயே போலிக் கார்டுகள் நடமாடுவதாக தகவல் வருகிறது. இது சம்பந்தமாக அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்து போலிக் கார்டுகள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். கார்டு கொடுப்பதில் உள்ள தாமதத்தைப் போக்க சென்ஸஸ் கணக்கு இருக்கிறதல்லவா, அதன் பிரகாரம் கொடுக்கலாமே, இதைப் பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, போலிக் கார்டு என்ற வார்த்தை பொருத்தமாக இருக்காது. அதிகமான கார்டுகள் என்று சொன்ஞல் பொருத்தமாக இருக்கும். இல்லாதவர்கள் பேரில், ஒரே குடும்பத்தில் இரண்டு, மூன்று கார்டுகள், இப்படி எக்ஸஸ் கார்டுகள் என்று இவைகளை கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காலதாமதத்தைப்பற்றி கேட்டார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கிற கார்டுகளை அனுமதித்திருக்கிரேம். சில இடங்களில், விட்டுப் போயிருக்கிற இடங்களில் பிரச்சினை இருக்கிறது. இப்படி எங்கெங்கே இருக்கிறதென்று கண்டு பிடித்து அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் ரேஷன் விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரை பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களை தீடீ ரென்று உருவாக்கி, ஊர் பொதுக் கமிட்டிகளை நியமித்து விநியோகம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் போகும்போது, வரும்போது ஏற்படுகிற செலவு களைச் சரிக்கட்ட கோதுமையில் இரண்டு பைசா, அரிசியில் 3 பைசா, என்று சில இடங்களில் அதிகமாக வைத்து விற்கிறார்கள். சில இடங்களில் அசல் விலைக்கே கொடுக்கிறார்கள். இதை விடுத்து சர்வீஸ் சார்ஜ் என்று அரசாங்கமே நிர்ணயம் செய்து விலையோடு சேர்த்து விற்க ஏற்பாடு செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பல கிராமங்களுக்கும், தொலைவிலுள்ள கிராமங் களுக்கும் சேர்ந்திருப்பதால் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 500 மக்கள் தொகை உள்ள, 100 மக்கள் தொகை உள்ள கிராமங்களில் இந்த விநியோக வேலையை எங்கள் கிராமங்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரு நல்ல உணர்வை மக்களிடத்தில் ஏற்படுத்தி ஆங்காங்கே கிராமங்களில் குழுக்களை அமைத்து நாங்கள் வாங்கிக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதை நாம் ஊக்குவித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் இந்தப் பிரச்சினை எழுவது உண்மை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் விநியோகம் செய்வது என்பது முடியாத ஒன்றுதான். இருந்தாலும், பிர்கா அளவிலாவது குடும்ப ரேஷன் ஷாப்புகளைத் திறக்க அரசு உத் தேசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கிற முறைப்படி வறட்சிப் பகுதிகள், தொழிலாளர் வாழ்கிற பகுதிகள், நெசவாளர் வாழ்கிற பகுதிகள், மற்றும் எங்கெங்கே தட்டுப்பாடு இருக்கி றதோ அங்கேயெல்லாம் கடைகளைத் திறக்கவேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வறட்சிப் பகுதிகள் பூராவிற்கும் உணவுப் பங்கீடு அட்டைகள் வழங்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்தில், அது வறட்சிப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டும், நேற்றுவரை பங்கீடு கார்டு வழங்கப்படவில்லை, ஆனால் உணவுப் பொருள் கள் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்ட அந்தப் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக வழங்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அமைச்சரவர்கள் எடுப்பார்களாவென்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, தர்மபுரி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இதே சட்ட மன்றத்தில் எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஏராளமான உணவு தானியங்கள் வந்திருக்கின்றனவென்று சொன்னார் கள். அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகி றேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இப்போது உணவு தானியங்களை விநியோகிக்கிற கடைகளில் ஆயிரம் கார்டுகளுக்கு மேல் இரண்டாயிரம் கார்டுகளுக்கு விநியோகம் செய்வது சிரமமாக இருக்கிறது. வாங்குகிற வர்களுக்கும் சிரமமாக இருக்கிறது. இந்த முறையை மாற்றி இப்படி விநியோகிக்கிற கடைகளுக்கு 500 கார்டுகளுக்கு அதிகப்படாமல் செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தக் கடைகளுக்கு 5 ஆயிரம்வரை கார்டுகள் இருந்தது. அண்மையில் எடுத்த முடிவின்படி குறைந்தபட்சம் 2 ஆயிரத்துக்கும் கீழே இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். இதிலுள்ள பிரச்சினை என்ன வென்றால் கார்டுகள் இரண்டாயிரத்திற்கும் கீழே போகும்போது அந்தக் கடையின் செலவிற்கு கட்டுபடியாகாது. அது வையபிள் யூனிட்டாக இருக் காது. பஞ்சத்தை உத்தேசித்து கிராம மக்கள் முன்வருவார்களானால் பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைப்பு தருவார்க ளானால் இப்படிப்பட்ட பொறுப்பை அவர்களிடம் ஒப்படைக்கலாம் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

Sewage plant in Madras.

*590 *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a second sewage plant is to be set up in the outskirts of Madras shortly ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :

(அ) and (இ) :

சென்னை மாநகரில் மேற்குப் புறநகர்ப் பகுதியில் கோயம்பேட்டில் கழிவு நீர் சுத்திகரிப்பு இரண்டாவது இயந்திரம் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இம்மாதிரி இயந்திரம் ஒன்று நேசப்பாக்கத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

கோடம்பாக்கம், தியாகராயநகர், மேற்குப் புறநகர்ப் பகுதிகள் ஆகிய வற்றில் சேரும் கழிவு நீரை குழாய்கள் மூலம் கோயம்பேட்டிற்குக் கொண்டு செல்லும் திட்டம் முடிவடைந்துள்ளது. தொடக்கத்தில் நாளொன்றுக்கு 6 மில்லியன் காலன் கழிவு நீர் கோயம்பேட்டிற்கு கொண்டு செல்லப்படும்.

இக்கழிவு நீரை சுத்திகரிக்கும் இயந்திரத்தை ரூ.77.62 இலட்சம் செலவில் அமைக்கும் பணி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 18 மாதங் களில் இது முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு என். கே. பழனிசாமி : நகரம் அதிகமாக விரிந்து இருப்பதன் காரணமாக இப்போதுள்ள நிலைமையை அனுசரித்து சர்க்கார் இந்த வசதியை அதிகப்படுத்த திட்டம் ஏதாவது வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : முன்பு ஒரே இடத்தில் 32 பம்பு செட்டுகளைப்போட்டு காசிமேட்டில் வேலை செய்து வந்தார்கள். இதை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றுதான் இப்போது சென்னை நகரை ஐந்து மண்டலமாகப் பிரித்து—முதல் மண்டலம் 209 லட்சம், இரண்டாவது மண்டலம் 211 லட்சம், மூன்றாவது மண்டலம் 135 லட்சம், நான்காவது மண்டலம் 116 லட்சம், ஐந்தாவது மண்டலம் 278 லட்சம் என்ற அளவுக்கு திட்டமிட்டு நிதி ஒதுக்கி—முதலாவது திட்டம் முடிந்து விட்டது. இரண்டாவது திட்டம் முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. பாக்கித் திட்டங்களும் தொடர்ந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இதில் குறிப்பிட்டுள்ள திட்டப்படி—எம்.ஜி.ஆர். நகருக்கு அப்பால் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளை பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பே வேறுபுறம் போகவேண்டுமென்று மாநகராட்சியும், அரசும் தெரிவித்திருந்தாலும் கூட அந்தக் குடிசைகள் இன்னமும் அகற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தக் குடிசைகளை அகற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியிலுள்ள கேள்வி—தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துப் பதில் சொல்ல முடியும்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகள்.

*591 வினா : திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும், எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் இன்னும் சொந்தக் கல் கட்டடம் இல்லாத ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகள் எங்கெங்கே உள்ளன ?

(இ) கல் கட்டடம் இல்லாத ஊர்களில் அவற்றைக் கட்டி முடிக்க மேற்கொண்டுள்ள சிறப்பு நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :

(அ) and (இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று சட்டப் பேரவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு ஒன்றியங்களிலும் இன்னும் அதிகமான பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் சொந்தக் கட்டிடம் இல்லாமல் இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு ஒன்றியமும் பிற்பட்ட

@119-120-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

நிலையில் இருப்பதால்—பரிசுச் சீட்டின் வருமானத்தைக் கொண்டாவது அல்லது வேறுவகையிலாவது மீதமிருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் சொந்தக் கட்டடம் கட்டித்தர உரிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ஏற்கெனவே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத் தில 91 பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன என்றால் 49 பள்ளிக்கூடங்களுக்கு சொந்தக் கட்டிடம் இருக்கின்றன. 1974-75 இல் 13 பள்ளிக்கூடங்களுக்கு சொந்தக் கட்டிடம் கட்டப்படுகிறது. மீதமுள்ளது 29 தான். அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் படிப்படியாக கட்டி முடிக்கப்படும்.

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 78 பள்ளிக்கூடங்கள் இருக் கின்றன. 49-க்கு சொந்தக் கட்டிடம் இருக்கிறது. 3-க்கு கட்டிடங்கள் இந்த ஆண்டில் கட்டப்படுகின்றன. மீதமிருப்பதற்கும் சொந்தக் கட்டிடம் கட்டித்தர முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

ஐயாவையனுற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 592 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

மாயூரம் ஒன்றியம், கொற்கை எனும் ஊரில் ஐயாவையனுற் றுக்குக் குறுக்கே பாலம் அமைத்திடும் பணி தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : சட்ட மன்ற உறுப் பினர் குறிப்பிடுகிறதான பால வேலையை முன் வைப்பு வேலையாக நெடுஞ் சாலைத் துறைப்பணியினரிடம் ஒப்படைத்து செயல்படுத்த மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பொதுக்குழு தீர்மானித்துள்ளது. இதற்கான தேவையான நடவடிக்கைகளை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் எடுத்து வருகிறார்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பாலம் கட்டுவதற்குத் தேவையான நடவடிக் கைகளை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் எடுத்து வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாயூரம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் நான். அந்தத் தொகுதியில் கட்டுவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட பாலங்கள் பல அப்படியே பாதியில் நிற்கின்றன—இன்னும் கொண்டத்தூர் மன்னி யார் பாலம் அமைக்கும் காண்டிராக்டர் தம்மை அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினரின் உறவினர் என்று சொல்லிக்கொண்டு 200 மூட்டைகளுக்குமேல் சிமிண்டை விற்றிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு இருக்கக்கூடாது. கேள்வியாகப் போடுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் நான்தான் அவர் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அருள்கூர்ந்து அந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதோடு அந்தப் பாலங்களைக் கட்டி முடிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அவர்தான் அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் காண்டிராக்டர் யார் என்பதும் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும். அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் நாங்கள் அந்தப் பகுதிக்கு வரும்போது சொன்னாலும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

வானொலி மன்றங்கள்

* 593 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில், 1973-74 ஆம் ஆண்டின் சிறந்த வானொலி மன்றம் என ஏதேனும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது எது ?

(உ) இப்படிப்பட்ட வானொலி மன்றங்கள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருப்பனந்தாள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த குறிச்சி என்னும் கிராம வானொலி மன்றம்.

(உ) விவர அறிக்கை @ அவைமுன் தனியே வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த வானொலி மன்றங்களை எல்லாம் பெரும்பாலும் ஏழை எளிய உழவர்கள் நடத்துவது இல்லை. யார் நடத்துகிறார்கள் என்பது கிராமவாசிகளுக்குத் தெரியும். இந்த மன்றங்களுக்கு வானொலி நிலையங்கள் என்ன என்ன உதவிகளை அளிக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : வானொலி நிலையங்கள் இவற்றிற்கு எந்த உதவியும் செய்யவில்லை. கிராம மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக செய்திகளை எல்லாம்—விவசாயம்—நல்வாழ்வு—இளைஞர் சீரணி—இன்னும் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள்—ஆகியவற்றைப்பற்றி எல்லாம் கேள்விகள் கேட்டு பல விளக்கங்களைப் பெற்று செயல்படுகிறார்கள். இந்த மன்றங்கள் எப்படிச் செயல்படுகின்றன என்பதை மாவட்ட ஆட்சித்

@ 121 ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தலைவர் பரிசோதனை செய்கிறார். பயன்தரக்கூடிய பல கேள்விகளைக் கேட்டு விளக்கங்களைப் பெறுகிற மன்றத்திற்கு என்று மாநில அளவில் ரூ. 300ம், மாவட்ட அளவில் ரூ. 200ம் மாநில அரசால்தான் பரிசு அளிக்கப்படுகிறது.

Madras–Coimbatore Express bus service

*594 *Q.*—THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Express bus service between Madras and Coimbatore hitherto operated via Vaniambadi, Krishnagiri, Dharmapuri, Mettur is now being operated in a different route ; and

(*b*) if so, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை—கோயம்புத்தூர் வழித்தடம் சுற்றிவளைத்துச் செல்வதாக இருந்ததாலும், பயண நேரம் அதிகமாயிருந்ததாலும் அதிக வருவாய் ஈட்டும் பொருட்டு இந்த வழித்தடம் 1—1—1972முதல் வேலூர், வாணியம்பாடி, திருப்பத்தூர், மாத்தூர், தருமபுரி, மேட்டூர் வழியாகத் திருப்பிவிடப்பட்டது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, those who want to travel through Krishnagiri find it very difficult to do so. So, will the Government consider the routing of at least one Express Service through Krishnagiri from Madras ?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, the very fact that the route has been uneconomical shows that passengers have not preferred it. As such, there is no proposal by the Government to route the bus service through Krishnagiri.

Toilet facilities for long distance passengers

*595 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the State Transport Department to provide latrines wherever long distance buses stop ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) (இ) இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நீண்டதூர பஸ்கள் நாற்பது மைல்களுக்கு, முப்பது மைல்களுக்கு நிற்கிறது. அந்தமாதிரி இடங்களில் லெட்ரின் வசதி செய்ய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : புதியதாக இல்லை என்று சொன்னேன். ஏற்கெனவே சென்னை, திண்டிவனம், மதுரை, தஞ்சை, சேலம், கோவை, திருநெல்வேலி, நாகர்கோவில் என்று பல இடங்களில் அந்த வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஏற்கனவே இருக்கின்ற அந்த லெட்ரின்கள் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக திருச்சி, மதுரை, திருநெல்வேலி போன்ற இடங்களில் அந்த வசதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. லேட்னிங் பஸ்கள் 100 மைல்களுக்கு ஓரிடத்தில் நிற்கிறது. கோயம்பத்தூரில் இருக்கின்ற முறையைக் கையாண்டாவது—ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் ஒரு தொழிலாளியை நியமித்து—அவ்வப்போது சுத்தம் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை—அதற்காக பயணிகளிடம் ஒரு கட்டணம் கூட வசூலித்துக் கொண்டால் தவருக இருக்காது—எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் யோசனை நல்ல யோசனை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஏற்கெனவே சொன்னபடி இந்த நீண்டதூர பஸ்களில், புஷ்பாக் சீட்டாக, வசதியாக அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. ரு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, நெடுஞ்சாலையில் பஸ் போய் நிற்கின்ற இடங்களில் கழிப்பிடம் இல்லாவிட்டாலும் சாப்பிடுவதற்குக் கூட நல்ல வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. விழுப்புரத்திலே பஸ் நிற்கிறது. எந்த ஓட்டலிலும் போய் சாப்பிட முடியவில்லை. 20 நிமிடத்திலே பஸ்ஸை எடுத்து விடுகிருர்கள். திருச்சி போன்ற பகுதிகளுக்குப் போக 7½ மணி நேரமாகிறது. அதை 6 அல்லது 6½ மணி நேரத்திலே விட வசதிகள் செய்து தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பயணிகள் வசதிகள் என்ற அடிப்படையில் முதலில் ஏற்கனவே இருக்கின்ற கழிவு அறைகளைச் சுத்தமாகப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் ஒரு யோசனையை மேற்கொள்ளலாம் என்று அரசு கருதிக் கொண்டிருக்கிறது.

1975 எப்ரல் 8]

அடுத்து, அங்கங்கே அவர்களுக்கு உணவு வசதிகளை ஏற்பாடு செய்கின்ற வகையில் கூடுமான வரையில் அங்கே கட்டிடங்களை நாமே கட்டி, அதை ஏலத்திற்கு விட்டு, அதிலே உணவு வகைகளை வழங்கலாம் என்ற ஒரு யோசனையின் அடிப்படையில் மாமண்டூரிலே மட்டும் முதலாவ தாக ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டி, அதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்வதாக இருக் கிறோம். படிப்படியாக மற்ற இடங்களிலும் அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை சார்பிலே அத்தகைய கட்டிடங்கள் அமைக்கப்பெற்று பயணிகளுக்கு அத்தகைய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, விழுப்புரத்திலே அநேகமாக எல்லா பஸ்களும் நிற்கின்றன. விழுப்புரத்திலும் சாப்பாட்டுக் கென்றிருந்த ஓரிடமும் இப்பொழுது மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதுமாத்திர மல்லாமல், பொதுவாக, சிறுநீர் கழிக்க எந்த இடமும் இல்லாத நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே, முக்கியமான சென்டர்களிலேயாவது உடன டியாகக் கவனித்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, விழுப் புரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன தைப்போல், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Accidents involving Pallavan Transport buses

*596 *Q.*—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) the number of deaths in the City of Madras during 1973 and 1974 due to accidents involving the Pallavan Transport buses ; and

(*b*) the measures taken to prevent such accidents ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) பல்லவன் போக்கு வரத்துக் கழகப் பேருந்துகள் சம்பந்தப்பட்ட விபத்துக்களில் 1973-ல் 53 பேரும், 1974-ல் 91 பேரும் உயிர் இழந்தனர்.

(இ) விபத்துக்களைத் தவிர்க்க கீழ்க்காணும் ஏற்பாடுகள் மேற்கொள் ளப்பட்டுள்ளன.

பேருந்துப் பயணிகளை ஒழுங்குபடுத்தி அனுப்புவதற்காக, போக்கு வரத்துச் சீரமைப்பாளர்கள், சீரணித் தொண்டர்கள் ஆகியோர் நியமிக் கப்பட்டுள்ளனர். பேருந்துப் படிகளில் நின்று பயணம் செய்வதைத் தடுக்க பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகமும், காவல் துறையினரும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர். பேருந்து வலவர்களுக்காக, "சாலைப் பாதுகாப்பு" பற்றிய வகுப்பு ஒன்று சென்னை, தொழிலாளர் கல்வி வட்டார இயக்குநர் உதவியுடன் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த விபத்துக்களிலே இறந்தவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்டயீடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லை யென்றால், இனிமேல் அந்த மாதிரி விபத்துக்களில் இறப்பவர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஒரு முறையான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அவ்வப் போது நஷ்டயீடு அந்த விபத்துக்களுக்கேற்றாற்போல் accident compensation வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

Common Good Fund of Religious Endowments Department

*597 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there are regulations govering the expenditure incurred from out of the Common Good Fund of the Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments Department ; and

(*b*) if so, whether a copy of the same will be placed on the table of the House ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) அவையின் மேசைமீது இதுபற்றி நகல்கள் @ வைக்கப்படு கின்றது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், கோயில்களில் பழுது ஏற்பட்டால், அவைகளை ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையையோ, பூரா தொகையையோ, சர்க்காருடைய அனுமதி பெற்று கொடுப்பதாக இந்த அறிக்கையிலேயிருக்கிறது. அனுமதிக்க எந்தெந்த விதிகளை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் ? அல்லது பிரையாரிட்டி பேசிசிலே கொடுக்கப் படுகிறதா ? எந்த அடிப்படையிலே இந்தமாதிரி உதவி கொடுக்கப்படு கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தந்த கோயில்களுடைய வருமானத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிரிவு 12 இரண்டாவது துணைப் பிரிவின் கீழ் நிர்வாக நிதியாக, அட்மினிஸ்ட் ரேடிவ் ஃபண்ட் என்பதாகச் செலுத்த வேண்டும். அதற்கடுத்த பிரிவு 192-ல் இரண்டாவது பிரிவு தணிக்கை நிதி. அந்த இரண்டு, நிர்வாக நிதி, தணிக்கை நிதி இரண்டும் செலுத்தியது போக, மீதியிருக்கிற பணத்தை எந்தெந்த வகையிலே செலவிட வேண்டுமென்பதற்கு விதிகளை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்தந்தக் கோயில்களிலே நிர்வாகச் செலவு போக

@ 121—125ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 எப்ரல் 8]

மீதியிருக்கின்ற பணத்தை மற்றக் கோயில்களுக்கு நிதி மாற்றம் செய்வதாக இருந்தாலும் அல்லது சமுதாயத் துறையிலே தேவையான காரியங்களைச் செய்வதாக இருந்தாலும் ஏற்கெனவே அவையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பினுடைய விதிகளின் அடிப்படையில் அந்த நிதியை மாற்றப்-செய்து செயல்பட்டு வருகிறோம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதி கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த நிதி இந்த நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படுமா? அல்லது அதற்கென்று தனியாக நிதி திரட்டப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதியைப் பொறுத்தவரையில் கோயில் ஊழியர்களுக்கு எந்த வகையில் செயல்படுத்தலாம் என்பதைப் பற்றி தற்பொழுது அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், ஏற்கனவே அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இருப்பதைப் போல் கோயில் ஊழியர்களுக்கும் அந்தத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற முடிவு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், எந்தெந்த வகையில் நிதி சேர்ப்பது, எந்தெந்த வகையிலே ஊழியர்கள் குடும்பத்திற்குப் பாதுகாப்பு வழங்குவது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து, வருகின்ற ஜூன் மாதம் 3-ம் தேதியிலிருந்து அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவிருக்கிறது.

அறநிலையத்துறையின் கீழுள்ள ஆலயங்கள்

*598 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா —

தமிழ் நாட்டிலுள்ள இந்து அறநிலைய ஆட்சித்துறையினரின் பொறுப்பிலுள்ள எந்தெந்த ஆலயங்களின் ஆண்டு வருமானம் இருபத்தைந்து லட்சமும் அதைத் தாண்டியும் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்:

(1) அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி சுவாமி கோயில், பழனி.

(2) அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி கோயில், திருச்செந்தூர்.

(3) அருள்மிகு மீனுட்சி சுந்தரேஸ்வரர் கோயில், மதுரை.

(4) அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி கோயில், திருத்தணி.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, அறநிலையத்துறைக்குக் கட்டுப்படாமல், அதே நேரத்தில் பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு வருமானமுடைய கோயில்களாக தர்மபுரம் ஆதினத்திற்குக் கட்டுப்பட்ட 27 கோயில்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்றன. எனவே, அத்தகைய கோயில்களை அறநிலையத்துறையின் கீழ் கொண்டுவர அரசு ஆவன செய்யுமா அத்தகைய கோயில்களை அறநிலையத்துறையின் கீழ் கொண்டுவர முடியாததற்கான சங்கடங்கள் என்னவென்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட, அப்படிப்பட்ட 27 கோயில்கள் மட்டுமல்ல, நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில், இன்னும் 20 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட கோயில்களை இந்தத் துறையினுடைய பொறுப்பிலே நாம்கொண்டு வர வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், மத சம்மந்தமான கட்டளைகள் அன்ன தானம் செய்வது அல்லது வேத பாடசாலைகள் நடத்துவது, இப்படிப்பட்ட கட்டளைகள் கூட ஏராளமாக தனியார் பொறுப்பிலே இருக்கின்றன. ஏற்கனவே பிற மாநிலங்களில், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட அறக்கட்டளைகள் அறநிலையத் துறை நிர்வாகத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்து விட வேண்டுமென்று ஏற்கனவே சட்டம் போட்டு செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிற மத சம்பந்தமான கட்டளைகள் அத்தனையையும் இலாகாவினுடைய நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திலே ஆலோசனை செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

இந்தக் கோயில்களைப் பொறுத்தவரையில், எல்லாக் கோயில்களையும் நம்முடைய துறையின் நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் அடிப்படையிலே இந்த ஆண்டு 21,000 கோயில்களை இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

சூணம்பேடு கிராமத்தில் சமுதாயக் கூடம்

* 599 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுராந்தகம் தாலுக்காவிலுள்ள சூணம்பேடு அரிசன குடியிருப்புப் பகுதியில் சமுதாயக் கூடம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: மதுராந்தகம் தாலுக்காவிலுள்ள சூணம்பேடு அரிசனக் குடியிருப்புப் பகுதியில் 1974–75-ம் ஆண்டில் சமுதாயக் கூடம் அமைக்க அரசு ஏற்கனவே உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, 1973–74–லேயே இந்தச் சமுதாயக் கூடம் அமைப்பதாக இருந்தது. 1974–75–லே தீர்மானிக்கப்பட்டது. அது விரைவிலே முடிவடையும் என்கின்ற உத்தரவாதத்தை அரசு அளிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: தலைவரவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 26 ஆம் தேதி அன்று அதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, அதை யார் செய்வது என்ற முறையில் விவாதம் வந்தபொழுது, 1975 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 31 ஆம் தேதி அன்று நம்முடைய தமிழ் நாட்டு வீட்டு வசதி மேம்பாட்டுக் கழகமே அந்தக் கட்டிட வேலையை முடிக்க வேண்டுமென்று அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

1975 எப்ரல் 8]

தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகள்

* 600 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பரா —

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், 1974-ம் ஆண்டில், தீண்டாமை ஒழிப்புக் குற்றங்கள் சம்பந்தமாக ஏதேனும் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றுள் தண்டனையில் முடிந்த, அபராதம் விதிக் கப்பட்ட வழக்குகள் முறையே எத்தனை?

(உ) இன்னும் எத்தனை வழக்குகள் முடியாமல் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் :

(அ) ஆம். 144 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

(இ) அவற்றுள் தண்டனையில் முடிந்த வழக்குகள் 31-லும் அபராதம் மட்டுமே விதிக்கப்பட்டுள்ளன.

(உ) 40 வழக்குகள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்த 144 வழக்குகளிலே 30 வழக்குகளிலே தண்டனை விதிக்கப்பட்டது என்று கூறினார்கள். தொடர்ந்து இம்மாதிரியான வழக்குகளை நிலைநிறுத்துவதற்கு முடியாத நிலைமையிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது என்றே கருதுகிறேன். ஆகவே, இம்மாதிரி வழக்குகளை நடத்துவதற்கு வேறு நடவடிக்கைகளை கையாண்டு, உண்மையானக் குற்றவாளிகளை தண்டனைக் குட்படுத்த, அரசு முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, 144 வழக்கு கள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 31 வழக்குகளில் தண்டனை விதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. 40 வழக்குகள் இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக் கின்றன. ஆகவே, 50 சதவிகித வழக்குகள் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டவை. குறிப்பில் இல்லை. எனது அனுபவத்தை வைத்துச் சொல்லும்போது அங்கங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், ஊர்ப் பெரியவர்கள் சமாதானம் செய்து, இம்மாதிரி செய்யக்கூடாது, இனி மேல் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்று புத்திமதி சொல்கிறார்கள். அது கூட இந்த நாட்டுக்குத் தேவை. அதைக்கூட மீறினால் நடவடிக்கை எடுக்க அவர்களுக்கு அந்த உரிமை உண்டு. அதைச் செய்து வருகிறார்கள்.

[முற்பகல் 10.00 மணி]

திருமதி ஜோதிவெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீண் டாமை ஒழிப்பு வழக்குகளில் ஏற்படக்கூடிய இடைஞ்சல்கள் ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையிலே பெரும்பாலாக சமாதானம் செய்தும் குற்றவாளிகள் சரிவரத் தண்டிக்கப்பட இயலாத நிலைமை இருப் பதால் அந்தச் சட்டத்திலே திருத்தம் செய்து அதைத் திருத்தியமைக்க அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டிய நிலைமை இல்லை. காரணம இருக்கிற சட்டத்தின்படி உள்ள படியே நடவடிக்கை எடுத்தால் அதுவே பெரிய தண்டனையாக இருக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், இங்கே கேள்வி கேட்கிற உறுப்பினர்கள் வெளியே இதே முறையைக் கையாள முடியவில்லை. அங்குள்ள நிலை மையை உத்தேசித்து சமாதானம் செய்வதில் ஈடுபடுகிற நிலைமை வந்து விடுகிறது. இதனால் இரண்டு வகையான லாபம். ஒன்று அப்படிப்பட்ட வர்கள் தன்னை அறியாமல், சட்டத்தின் நிலைமை தெரியாமல் அப்படிச் செய்கிறவர்கள் திருந்தி தங்களை மாற்றிக்கொள்வார்கள், இரண்டாவது அதைப் பார்த்து மற்றவர்களும் திருந்தவேண்டுமென்பது. சட்டத்திற்குரிய படி தண்டனை கொடுப்பது என்றால் அது காலம் போகப்போகத்தான் செய்யப்படமுடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[2.] 1975–76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக் கெடுப்பு தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண்: 2—மாநில ஆயத் தீர்வை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன்:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 62,77,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

Dr. H. V. HANDE: Sir, to discuss policy, I mover "That the allotment of Rs. 62,77,000 under Demand No. 2-State Excise Department be reduced by Rs. 100."

Thiru B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss policy, I move, "That the allotment of Rs. 62,77,000 under Demand No. 2-State Excise Department—be reduced by Rs. 100."

Thiru K. P. GOPAL: Sir, to discuss about the failure of the Government to take necessary steps to prevent illicit distillation and sale of arrack and also ganja plantation, I move—

"That the allotment of Rs. 62,77,000 under Demand No. 2—State Excise Department—be reduced by Rs. 100.

1975 எப்ரல் 8]

திரு. எம். பேரவைத் தலைவர் சுரேந்திரன் அவர்களே, பிரெஞ்ச் பாலீஷ் தயாரிப்பதில் "நான் பாய்ஸன்" ஆல்கஹால் தயாரிப்பதை நிறுத்துவது குறித்து விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 62,77,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்." என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதை தடுக்க ஒவ்வொரு போலீஸ் நிலையத்திலும் சர்வ கட்சி உஷார் கமிட்டிகள் அமைப்பது பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 62,77,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்." என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன.

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ 1,94,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the defective manner of preparation of voters' list for the coming General Elections, I move—

"That the allotment of Rs. 1,94,86,000 under Demand No. 8—Elections—be reduced by Rs. 100."

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss about the necessity to prepare a revised electoral roll instead of amending the existing electoral rolls for the 1976 General Elections, I move—

"That the allotment of Rs. 1,94,86,000 under Demand No. 8—Elections—be reduced by Rs. 100."

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத் தேர்தலில் வேட்பாளர்களுக்கு ஆகும் செலவுகளை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,94,86,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, விகிதாசார தேர்தல் முறையை அமல் செய்து மைனாரிட்டிகளுக்குத் தேர்தலில் வாய்ப்பளிப்பது பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,94,86,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(இ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

" நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,32,71,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

"THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to acknowledge the letters sent to Ministers and the action taken reported to sender of those letters, I move—

That the allotment of Rs. 10,32,71,000 under Demand No. 9 — Head of State, Ministers and Headquarters Staff- be reduced by Rs. 100."

THIRU G. R. EDMUND : Sir, to discuss about the unrest prevailing among the N.G.O.'s on account of non-grant of increased D.A. on a par with Central Government Employees, I move—

"That the allotment of Rs.10,32,71,000 under Demand No. 9–Head of State, Ministers and Headquarters Staff—be reduced by Rs. 100."

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss about the necessity to reduce the number of Ministers in view of the fact that several Boards and Corporations have been formed and they are placed under the Chairmanship of non–Officials, I move–"That the allotment of Rs. 10,32,71,000 under Demand No. 9— Head of State, Ministers and Headquarters Staff-be reduced by Rs. 100."

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, உரிய காலத்தில் நகரசபைகளுக்குத் தேர்தல் நடத்தாததைப் பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப்பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ 10,32,71,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் வீட்டு மனை ஒழுங்கு படுத்துவது, அடமானம் செய்வது சம்பந்தமாக வருவாய் வாரிய உறுப்பினரால் அனுப்பப்பட்ட பரிந்துரை பல நாளாகியும் அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்காமல் இருப்பது குறித்து விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 10,32,71,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிந்துரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூபாய் 20,00,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பணிகளில் ஈடுபடும் கூலியாட்களுக்குக் குறைந்தது 5 ரூபாய் கூலி வழங்கவும், கூலியின் பாதியை உணவுப் பொருளாக வழங்கவும் வழிகாணுவது குறித்து விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண. 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, குளித்தலை வட்டத்திலுள்ள ரெங்கநாதபுரம், கட்டளை, மணவாசி, மேலக்கட்டளை, வீரராக்கியம் ஆகிய அமராவதி ஆற்றுப் பாசனப் பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்து நிவாரணப் பணி துவக்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி எடுத்துக்கூற—

" நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, to disscuss about the necessity to raise the Thirupparappu weir and extend the Thirupparappu right bank channel upto Chittharal and Velliancodu Panchayat in drought relief scheme, I move—

"That the allotment of Rs. 20,00,00,000 under Demand No. 41 Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Rs. 100".

THIRU K. H. BOMMAN : Sir, to disscuss about the need to appoint a separate Minister for Natural Calamities, I move—

"That the allotment of. Rs. 20,00,00,000 under Demand No. 41 —Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Rs. 100".

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து பஞ்சம் பிழைக்க வெளியேறியுள்ள 4 இலட்சம் அகதிகளுக்கு சொந்த ஊரில் மறுவாழ்வு அளிப்பது சம்பந்தமாக விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 42—ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன் :

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 42—ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,23,97,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, பென்ஷன் கமிஷன் அமைக்கப்பட வேண்டியதின் அவசியத்தை எடுத்துக்கூற—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 42—ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுக் கால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் 10,23,97,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU N. DENNIS : Sir, to discuss about the failure of the Government to give old-age pension to all the eligible old people, I move—

"That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42 Pensions and other Rertirement Benefits— be reduced by Rs. 100."

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to open a number of care centres for pensioners and to provide subsidise residential quarters to them, I move—

"That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42—pensions and other Retirement ybBenefits—be reduced by Rs. 100."

1975 ஏப்ரல் 8]

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, to discuss about the need to pay pensions to freedom fighters in time, I move—

"That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42—Pensions and other Retirement Benefits—be reduced by Rs. 100."

(ஊ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,51,32,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU N. DENNIS : Sir, to discuss policy, I move—

"That the allotment of Rs. 24,51,32,000 under Demand No. 43—Miscellaneous—be reduced by Rs. 100."

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இலங்கை பர்மா, போன்ற நாடுகளிலிருந்து அகதிகளாக தாயகம் திரும்பி வந்த பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய மக்களுக்கு உதவும் பணியை விரைவு படுத்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 24,51,32,000-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(எ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,54,74,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, to discuss policy, I move—

"That the allotment of Rs. 9,54,74,000 under Demand No. 46—Compensation and Assignments—be reduced by Rs. 100."

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss policy, I move—

"That the allotment of Rs. 9,54,74,000 under Demand No. 46—Compensation and Assignments — be reduced by Rs. 100."

(ஏ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 42,31,15,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு அரசாங்க கடன் வழங்குவதில் ஆஸ்திப் பொறுப்பு ஒரு தடைக் கல்லாக இருப்பது குறித்தும் அதைத் தவிர்த்து அவரவர் வீடு, மனை, மாடு, ஆடு இவைகளை ஆதாரமாக வைத்து விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 42,31,15,000 இல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்."

THIRU J. JAMES: Sir, to discuss about the necessity to reduce the rates of interest collected for the loans given to agriculturists by Government, I move—

"That the allotment of Rs. 42,31,15,000 under Demand No. 57—Loans and Advances by State Government—be reduced by Rs. 100".

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய கொள்கைக் குறிப்புகள்* பேரவையில் வைக்கப் பட்டுள்ளன. அவைகள் நடைமுறைக் குறிப்பில் பதிவாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய விவாதங்களுக்குப் பிறகு என்னுடைய பதிலில் விளக்கங்களை அளிக்க விரும்புகிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

*திரு. ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் பல்வேறு இனங்களின் தலைப்புகளின் கீழ் கோரப்பட்டிருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

*125–133-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு V, VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. ஆலடி அருணு]

நாட்டிலே பயங்கரமான பஞ்சம் தலைவிரித்தாடுகின்ற பரிதாபச் சூழ் நிலையில் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் தன்னுடைய பரிவை, தன்னுடைய ஆதரவை பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் மக்களுக்குக் காட்டும் வகை யில் தீவிரமாக நல்ல முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன.

ஆளுங்கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு நிதி வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்து அதற்கான முறையில் தன்னுடைய பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இத்தகைய குழுவை அமைத்து அவர்கள் நிதி நிலையைப் பெருக்குவதற்கு முன்னுலேயே அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் பஞ்ச நிவாரணப் பணிகளுக்காக ஒரு குழு அமைத்து எங்கள் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 1,35,000 ரூபாயை அந்தக் குழுவின் பணிகளுக்காக கொடுத்திருக்கிறுர்கள். இன்னும் அந்தக் குழு மேலும் தீவிரமாக பணியாற்ற உண்டியல் ஏந்தியும், பல நிகழ்ச்சி களை நடத்தியும் நாங்கள் பஞ்ச நிவாரணப் பணிகளுக்காகத் தீவிரமாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறேம்.

அதே அடிப்படையில் ஆளுங் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு நிதிக் குழுவை அமைத்து தங்களாலான பணிகளை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறுர்கள்.

அமெரிக்கத் திருநாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் கேர் நிறுவனத்தின் சார்பில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேலான உணவுப் பொருட்களை வழங்கியிருக் கிறுர்கள். 60 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பால் பவுடரைத் தந்திருக கின்றுர்கள்.

அதே அடிப்படையில் மத்திய சர்க்காரும் 1969-ம் ஆண்டு இத்தகைய துயர் துடைப்புப் பணிகளுக்காக எந்த உள்ளத்தோடு, எந்த உணர்வோடு உறுதுணை புரிந்ததோ அதே அடிப்படையில் இந்தக் கட்டத்திலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் துணை புரிகிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஏனென்ருல் நம்முடைய பஞ்ச பாழ்நிலையைப் போக்குவதற்காக $7\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் வரையில் கடன் உதவி தந்திருக்கிறுர்கள். மேலும் மாதம் 1-க்கு 60,000 டன் கோதுமையை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். இவைகள் போதுமானதாக இல்லாமலிருக்கலாம். மேலும் அதிகமான தேவைகள் இருக்கலாம். நம்முடைய கோரிக்கைகளை அல்லது நாம் கொடுத்த குரலை இன்னும் மத்திய சர்க்கார் முழுதாக ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கலாம். ஆனுலும் இவைகள் ஓரளவிற்கு நம்முடைய துயரைத் தணிக்கும் வகையில் இந்த உதவிகள் நமக்கு துணையாக இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றம் ஒத்துக் கொள்ளும் என்றே நான் மனதார நம்புகிறேன்.

நான் இந்த மன்றத்தில் ஒரு பிரச்னையைக் கொண்டு வருவது என்னு டைய தலையாய கடமை என்றே கருதுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் இவ்வளவு பரிதாபகரமான சூழ்நிலையில் பஞ்ச சூழ்நிலையில், வரட்சி சூழ்நிலையில், வரலாறு காணுத விபரீதச் சூழ்நிலையில் மத்திய சர்க்காரின் கடன் உதவிகளைப் பயன்படுத்தாமல் தவறு இழைத்திருக்கிறது. அதை ஒழுங்காக பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அண்மையில் மத்திய சர்க்காரின் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற பெரு மதிப்பிற்குரிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னையில் நிருபர்கள் மத்தியிலே பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பத்திரிகையிலே படித்த நேரத்தில் உண்மையிலேயே நமக்குப் பதட்டம் ஏற்பட்டது. ஏப்ரல் மாத தேவைகளைப் பற்றியோ, அதற்குப் பின்வரும் மாதங்களுக்கான தேவைகள் பற்றியோ மதிப்பீடு எதுவும் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. மதிப்பீடுகள் கிடைத்தவுடன் மத்திய அரசு அவற்றை பரிசீலனை செய்து தக்க உதவி செய்யும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் உதவி செய்யத் தயாராக இருக் கிறார்கள்.

ஆனால் இந்த அரசு தங்களுக்கு எவ்வளவு தேவை, மதிப்பீடு என்ன, கணிப்பு என்ன என்பதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்காமல் இருக்கிறது. இதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லும் பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்தமுறை இது சம்பந்தமாக ஒரு பேச்சு வந்த நேரத்தில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மாநிலத்திற்குத் தரும் உதவி எதுவாக இருந்தாலும் அந்த உதவி மாநிலத்தின் திட்டச் செலவுக்கான ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் தமிழக வறட்சி துயர் துடைப்புப் பணிகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் இவ்வளவு பணம் தருவார்கள் அல்லது தரப்போகிறார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டால், மத்திய சர்க்காரில் சுப்பிரமணியம் நிதி அமைச்சராக உள்ள வரையில் வறட்சிப் பணிகளுக்காக பணம் கேட்பதில்லை என்ற முடிவிலிருந்து மீண்டும் மாறி பரிசீலிப்பதற்கு அரசு முன்வரும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச ரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

நான் இப்பொழுது சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்திலிருந்து தராமல் வேறு வகை யில் தர வேண்டும், அவர்கள் தரும் பணத்தைத் திட்டச் செலவில் கழிக்கக் கூடாது, அப்படியானால்தான் பணமே கேட்போம் என்ற அடிப் படையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நிதியமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரில் நிதியமைச்சராக நீடிக்கின்ற வரையில் பணம் வாங்க மாட்டோம் வறட்சி நிதியாக என்று முதலிலே நிபந்தனை போட்டார். இப்பொழுது இரண்டாவதாக, பிளானுக் கான பணத்திலிருந்து பணம் தருவதாக இருந்தால் தேவையில்லை, வேறு நிதியிலிருந்து தருவதானால் அந்தப் பணத்தைப் பெறுவோம் என்று இரண்டாவது நிபந்தனையை புதிய வடிவத்தில் இந்த மன்றத்தில் தந்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன், அரசாங்கம் போடும் பிளானிலிருந்துதான் வறட்சிக்குப் பணம் செலவழிக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் முடிவெடுக்க வேண்டிய அவசியம் என் ஏற்பட்டது ? கடந்தகாலத்தில், 1964ஆம் ஆண்டில் இப்படி வறட்சிப் பணிகளுக்கு நிதிகளை எப்படிச் செலவு செய்வது

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. ஆலடி அருணா

என்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒரு கொள்கையை வைத்திருந்தது. அதன் மூலம் தங்கள் கையிலுள்ள பணத்தை அதற்கு வேண்டிய மாநிலத்திற்கு நியாயமற்ற முறையில், அவர்களுடைய விருப்பப்படி கொடுக்கும் அளவில் ஒரு கொள்கை வைத்திருந்தது. இதையெல்லாம் பற்றி மத்திய சர்க்காரிடத்தில் எல்லா மாநில அரசுகளும் எதிர்த்தன. இப்படிப் கொடுப்பதால் பாரபட்சம் நடக்கிறது, எனவே, திட்டச் செலவிலிருந்து பணம் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதே, நிதி ஆணைக் குழுவை நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதே மாநில அரசுகள்தான். இதை ஆறுவது நிதிநிலைக் குழு, சிக்ஸ்த் பைனான்ஸ் கமிஷன் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

"We have no hesitation in urging that if the serious distortions and inequitis caused in our scheme of federal finance by mounting expenditure on relief are to be corrected, whatever assistance is provided to a State for drought relief or flood control should be adjusted against the ceilings of Central assistance for the Plan."

இப்படி அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே பைனான்ஸ் கமிஷனில் ஒவ்வொரு மாநிலமும் ஒரு நேஷனல் ஃபண்ட் என்று, தேசிய நிதி என்று அமைத்து அதன் மூலம் வறட்சிப் பணிகளைச் சந்திக்கலாமா என்ற ஆலோசனை சொல்லப்பட்ட நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கமும் அதைக் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறது. அதையும் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறது.

"A majortity of the States are also opposed to the setting up a National Fund. Andhra Pradesh, Assam, Gujarat Haryana, Madhya Pradesh, Maharashtra, Meghalaya, Nagaland, Orissa, Tamil Nadu, Uttar Pradesh and West Bengal are opposed to the establishment of a National Fund."

என்று சிக்ஸ்த் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இப்படி ஒரு தேசிய நிதியிலிருந்து வறட்சிப் பணிகளுக்கு நிதி ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, சிக்ஸ்த் ஃபைனான்ஸ் கமிஷனிடத்தில் கருத்தைச் சொல்லும் பொழுது பிளானிங் கமிஷனிலிருந்து பெற்றால் போதும் என்ற கருத்துக்கு ஒப்புதல் அளித்துவிட்டு, இன்றைக்கு அதற்கு முற்றிலும் மாறாக ஒரு நிபந்தனை விதிப்பது என்றால் இந்த அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரோடு வலுக்கட்டாயமாக ஒரு பிரச்னையை உண்டாக்குகிறதே தவிர வறட்சி பணிகளில் நியாயமான கடமைகளைச் செலுத்துவதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அக்கறை இல்லை என்பதைத்தான் அது காட்டுகிறது.

சந்தர்ப்பத்திற்குச் சந்தர்ப்பம் புதிய வாதங்களை, புதிய நிபந்தனைகளைச் சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பார்த்தால் ஒநாய் ஆட்டுக் குட்டி கதை போல் இருக்கிறது. ஒநாய் ஓடையிலிருந்து தண்ணீர் குடித்தபோது ஆட்டுக்

குட்டியைப் பார்த்து கேட்டதுபோல் நீங்கள் நிபந்தனைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த அரசு ஓநாயாக இருக்கலாம், ஆனால் எதிரே இருந்து தண்ணீர் குடிப்பது ஆட்டுக் குட்டி அல்ல, புலிக்குட்டி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை மனதில் கொண்டு நிபந்தனைகளை விதிக்க வேண்டும்.

இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய தவறுகளைத் திருத்திக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை, குறைகளைப் போக்கிக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை, களங்கங்களை அகற்றிக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. நல்லமுறையில் செயல்படமனமற்ற முறையில் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் தேவையில்லாத வாதங்களை நியாமற்ற பதில்களைத் துணிந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அமைச்சர்கள் மீது பல்வேறுபட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை இந்த மன்றத்தில் பொறுப்புமிக்க எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் கடந்த காலத்தில் பொறுப்புமிக்க அமைச்சரவர்கள் அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்ட காலத்தில் ஆளும் பொறுப்பில் இருக்கின்ற பிரதம அமைச்சராக இருந்தாலும், மாநிலத்திலே இருக்கின்ற முதலமைச்சராக இருந்தாலும் சரி—" என்னுடைய அமைச்சர் மீதா குற்றம் சாட்டுகிறாய், அவர் அரிச்சந்திரனின் வாரிசு, அதைச் சொல்ல உனக்கு யோக்கியதை இல்லை " என்று கடந்த காலத்தில் யாரும் வாதித்தது இல்லை. இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் பெரியவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும்.

டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி மீது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நேரத்தில், முந்திரா ஊழலுக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டப்பட்ட நேரத்தில், டி. டி. கே. அவர்களுக்கும் நேரு அவர்களுக்கும் எவ்வளவோ நெருக்கம், அன்பு இருந்தும், டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியும், பெருமதிப்பிற்குரிய காமராஜரும் எவ்வளவுதான் வேண்டியவர் என்றாலும் திரு. சக்ளா அவர்கள் தலைமையின்கீழ் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதைப் போல் கெய்ரான் மீது அகாலி தளம் புலி பாய்ந்தது. ஆனால் கெய்ரான் கிலி கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைக் காப்பாற்ற ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் பஞ்சாப் மாநிலத்தில் உறுதியோடு போராடினார். அந்தக் கெய்ரானுக்கு எதிராக ஊழல் குற்றம் சாட்டிய நேரத்தில் " கெய்ரான் மீதா ஊழல் குற்றச்சாட்டு " என்று நேரு கேட்கவில்லை. அவர் மீது விசாரணைக்கு ஒத்துக் கொண்டார். அதெல்லாம் பழங்கதையாக முதலமைச்சருக்குத் தெரியும். என்ஷியன்ட் ஹிஸ்டரியாகத் தெரியும். அவருக்குச் சில மாடர்ன் ஹிஸ்டரி நிகழ்ச்சிகளைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேற்கு வங்கத்தில் நான்கு அமைச்சர்கள் மீது ஊழல் புகார் சொல்லப்பட்டது அதற்கான விசாரணை தேவை என்று கேட்டபோது அங்கிருக்கும் முதலமைச்சர் ரே அவர்கள் " என்னுடைய அமைச்சர்களா, அவர்கள் பத்தரை மாற்றுத் தங்கம், பசும்பொன்னுக்கும் மேலானவர்கள் " என்று வாதிடவில்லை நான்கு அமைச்சர் மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் மீது விசாரணை நடத்தி அதிலே மூன்று பேர்கள் குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு பதவியை விட்டுக் கீழே இறக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1975 எப்ரல் 8] [திரு. ஆலடி அருணா

பக்கத்தில் இருக்கும் கேரளத்தில் அச்சுதமேனன் அவர்கள் ஒட்டுத் துணியை உடுத்திக் கொண்டிருப்பதுபோல் அரசாங்கத்தை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் அங்கிருக்கும் நிதியமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்டப் பட்டது. அதற்கான விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் அரிசி பேர ஊழல் குற்றச்சாட்டு பெருமதிப்பிற்குரிய ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது, இந்த மன்றத்தில் எத்தனை ஆதாரங்கள், எத்தனை தகவல்கள், எத்தனை விளக்கங்கள், எத்தனை நியாயங்கள் இவைகளை எல்லாம் கேட்டு அரசாங்கம் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ததா என்றால் இல்லை. பொதுப் படையான குற்றச்சாட்டைக் கூறினால் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று ஆண வத்தோடு கேட்பது ; ஆதாரத்தோடு பேசினால் அமைதியாக இருப்பது ; இதை இந்த அரசாங்கம் ராஜதந்திரமாக வைத்திருக்கிறது.

இந்த அரசாங்கத்திற்கு மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது விசாரணை நடத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகள் ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்கள்—பிரைமாஃபேசியாகப் பரிசீலிக்கத்தக்கதாக இருக்கிறதா என்பதை ஆராய சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி ஒருவருக்கு அனுப்பி வைத்து ஆராயுங்கள். அதற்கான செலவை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்ளும். நாங்கள் சொல்லுகிற குற்றச் சாட்டில் பிரைமாஃபேசி கேஸ் இல்லை யென்று சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி சொல்லுவார்களேயானால் இந்த மன்றம் தருகிற தண்டனை எதுவாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நண்பர் அருணா அவர்கள் அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் மீது என்ன குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால் நாங்கள் நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்

திரு. ஆலடி அருணா : ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரேடர்ஸ் திட்ட மிட்டு அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற வேண்டுமென்பதற்காக தாண்டவராயன் மூலம் அவர்கள் 19—3—71-ல் இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள். தாண்டவராயன் என்பவர் ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரேடர்சில் ஒரு போலி வேலைக்காரர். ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரே டர்ஸுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக தன்னுடைய அதிகாரத்தை ப. உ. ச. தவருகப் பயன்படுத்தினார் என்பது எங்களுடைய குற்றச் சாட்டு. 19—3—1971-ல் ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்கள். 24—3—1971-ல் அமைச்சர் அனுமதியளித்திருக்கிறார்கள். 8—4—1971-ல் உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

நான் எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அமைச்சர் ப.உ.ச. அதிகாரத்தைத் தவருகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார், ஏ. எம். அசோஷியேட் நிறுவனம் என்பது ஒரு போலி நிறுவனம். அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற சட்டத்தின் சந்துபொந்துகளுக்குள் புகுந்து செயல்பட்டது. அமைச்சருக்கு இதெல்லாம் தெரிந்தே கொடுத்தார் என்பதுதான் குற்றச் சாட்டு. நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டில் பிரைமாஃபேசி கேஸ் இல்லை, பழி, அவதூறு வேண்டுமென்றே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சுப்ரீம்

கோர்ட் நீதிபதி சொன்னால் என் பதவியை நான் துறக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இதைத்தான் இந்த மன்றத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதலின்போது கூட சில விவரங்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் தெளிவுபடுத்துவார்களானால் நல்லது. அமைச்சர் ப. உ. ச. அவர்களே தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். "ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லும்போது அதற்கு நீதி விசாரணை வைக்கவேண்டும். வைத்தால்தான் நல்லது; அப்போதுதான் நாட்டு மக்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படும்" என்று வற்புறுத்திச் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் சார்பில் மிகத் தெளிவாகப் பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தாண்டவராயன் கொடுத்த டெண்டரை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது என்பது ஒரு பகுதி. இன்னொரு பகுதி தாண்டவராயன் பேரிலே தவறாகப் பர்மிட் வாங்கியவர்கள் பர்மிட்டைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி கடத்தலில் ஈடுபட்டார்கள் என்பது. இந்த இரண்டிலும் ப. உ. ச. அவர்கள் மீது என்ன குற்றச்சாட்டு? அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லுவார்களானால், திட்டவட்டமான குற்றச்சாட்டைச் சொல்வார்களானால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை பற்றி நீதி விசாரணை நடத்த அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த மன்றத்தில்—அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்—பதில் சொல்லும்போது . .

Mr. DEPUTY SPEAKER : You are going in a different way. The Hon. Minister had put a specific question to the hon. Member Aladi Aruna and he is answering a specific question put to him Let him finish and then I will give the hon. Member an opportunity.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்சினைகளை இந்த மன்றத்திற்குச் சொன்னார்கள். நான் அதை விளக்க வேண்டாமென்று நினைத்தேன். ஏற்கெனவே 27 நிமிடங்கள் இந்த மன்றத்தில் விளக்கி இருக்கிறேன். அரைத்த மாவையே அரைக்க வேண்டாமென்று விட்டு விட்டேன். அது தேவை என்று சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய எஸ்டிமேட் கமிட்டி—

"Thandavarayan did not participate in the tender auction held on the 9th March 1971"

என்று மிகத் தெளிவாக டி. ஐ. ஜி. புட் செல் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறது. உங்களுடைய அதிகாரி சொல்லியிருக்கிறார்—

"He did not participate in the tender auction held on the 9th March 1971" என்று

அறிக்கையைப் படித்துப் பாருங்கள்.

1975 எப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் பகுதி டெண்டர் கொடுக்கும் போது முறைகேடு நடந்திருக்கிறது, தாண்டவராயன் டெண்டரை ஏற்றுக் கொண்டதில் முறைகேடு நடந்திருக்கிறது, அதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று அங்கத்தினர் கூறுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : முதலாவது டெண்டரே சட்ட விரோதமாக இருக்கிறது. இரண்டாவது டெண்டர் கிடைக்காத தாண்டவராயன் அரசாங்கத்திற்கு கடிதம் எழுதுகிறார். குறிப்புபிட்ட தேதியில் கடிதம் குறிப்பிட்ட தேதியில் இன்ன விலைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று கடிதம் எழுதியுள்ளார். மற்ற டெண்டர்காரர்கள் என்ன விலை கேட்டார்கள் ; செக்ரடேரியட்டில் இருந்து உங்களுடைய ஆஃபர் என்ன என்று அரசாங்கம் கேட்டதா ? சொல்லட்டும் இந்த அரசு. அப்படி யாரும் கேட்கவில்லை ஆனால் தாண்டவராயனுக்கு கொடுத்தார்கள் இது முறை கேடு இல்லையா ? சட்டத்தைத் தவறாக பயன்படுத்தியது இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப் பற்றி நீண்ட விவாதம் செய்தார்கள். நாங்களும் ஆதாரத்தோடு பைல்களைக் காட்டி பதில் சொல்லி யிருக்கிறோம். அது வேறு பிரச்சினை. இப்போது கேட்க விரும்புவது— தாண்டவராயனுக்கு கொடுத்ததில் மூன்று டெண்டர்களுக்குப் பின்னால் நெகோஷியேட்ட் டெண்டரில் தவறு நடந்திருக்கிறதா ? அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதிலே ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார் என்பதுதான் வாதமா ? அப்படிப்பட்ட வாதமாக இருந்தால் இப்போதே பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருணா : அதுமட்டுமல்ல வாதம். டெண்டரில் முறையாக நடக்கவில்லை. அப்படி தவறாக ப. உ. ச. கொடுத்ததற்கு தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து உத்தரவு போயிருக்கிறது. 24—3—1971-ல் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவானது அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவு. 82 லட்சம் ரூபாய் பெருமானமுள்ள அரசாங்கத்தின் நெல்லைக் கொடுக்கும் போது யார் யார் டெண்டர் போட்டார்கள் அந்த நபருக்கு சால்வன்சி இருக்கிறதா, உரிமம் இருக்கிறதா......................

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பதில் சொல்ல என்ன தயக்கம்? நீங்கள் எல்லாம் பேசினீர்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் பதில் சொன்னார்கள். அந்த ஃபைல்களை எல்லாம் கேட்டீர்கள். நீங்கள் எல்லாம் படித்துப் பார்த்தீர்கள். அருணா அவர்கள் வரி வரியாக படித்துப் பார்த்தார். மூன்று டெண்டர்களுக்குப் பின்னாலே நெகோஷியேட்ட் டெண்டர் என்ற முறையில் தாண்டவராயனுக்குக் கொடுத்தது தவறு என்றால் அதிலே ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார் ; இதைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு உடனடியாகப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தாண்டவராயன் He is almost a pauper.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: The hon. Member Thiru Aladi Aruna has to answer the question put to him by the Hon. Minister. The Hon. Minister has answered the question put to him by the hon. Member. அவர் முடிக்கட்டும்.

Thiru P. SEENIVASAN: The hon. Member belongs to our party.

[முற்பகல் 10-30.]

தாண்டவராயன் இப்படிப்பட்ட ஆள் என்பதைத் தெரிந்துதான் டெண்டர் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பது அவர்கள் குற்றச்சாட்டு. தாண்டவராயன் என்பவர் யார் என்று தெரியாமல் கொடுக்கப்பட்டதா? ஆகவே, அதைப்பற்றிச் சொல்லாமல் அமைச்சர் பூசி மெழுகிக் கொண்டு போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நான் ஒன்றும் பூசி மெழுகிக் கொண்டு போகவில்லை. இதன்பேரில் விவரமாக பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அனைத்துக் கட்சித்தலைவர்களும் பார்த்து ஒவ்வொரு பகுதியாக விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அருணா அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெளிவாக இதுதான் குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். அதற்கு அருணா அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள தயாராயிருக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணா: அதைத்தான் சொல்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்கள் முதன்முதலாக டெண்டர் கேட்ட நேரத்தில் அதற்கான எர்னஸ்ட் டெபாஸிட் பணத்தை தாண்டவராயன் கட்டவில்லை. இரண்டாவது டெண்டர் வரும்போது முதலில் கட்டிய ரூ. 25,000-ஐ இதில் அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று மீதிப் பணத்தை நான் வந்து தருகிறேன் என்றும் சொன்னார்கள். அதுவும் முறைகேடு. கலெக்டர் அவர்களுக்கு................

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த விவரங்கள் பற்றி ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறோம், இப்போது கடைசி கட்டத்தில் இருக்கிறோம். தாண்டவராயனுக்கு நெகோஷியேடெட் டெண்டர் என்ற முறையில் அரசு டெண்டர் கொடுத்தது என்று சொல்கிறார்கள்; அதை ஒத்துக்கொள்கிறோம். அது ஒப்புக்கொண்ட வாதம். அதில் ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார்கள்; அதற்கு நீதிபதி விசாரணை தேவை; அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று திரு. ஆலடி அருணா சொல்கிறார்களா?

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: எங்கள் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்படுகிற வாதம்; எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி அறிக்கையில் டி.ஐ.ஜி. ரிப்போர்ட்டையும் அவர்கள் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதில் டி.ஐ.ஜி. சொல்வது டெண்டர் இன்வைட் செய்த ஸ்டேஜில் சதி ஆரம்பமாகிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அப்படியானால் அந்தச் சதி ஆரம்பமானதற்குப் பின்னால் தாண்டவராயனுக்கு அந்தப் பெர்மிட் கிடைக்க யார் யார் உதவி செய்தார்கள் ; அவர்கள் எல்லாம் இந்தச் சதிக்கு உடந்தை என்று கருதப் படுவார்களா ? அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது கலெக்டர் அவர்கள் பைலில் என்ன எழுதி யிருக்கிறார்கள் என்றால் அன்று உணவு அமைச்சராக இருந்தவர்கள் வாய்மொழி பேரில் தாண்டவராயனுக்கு இந்த பெர்மிட்டை கொடுத்த தாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்தச் சதிக்கு உடந்தை யான குற்றத்தை அமைச்சர் அவர்கள் செய்ததாகாதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது ஒரு புது வியாக்யானமாக இருக்கிறது. அப்படி எந்தக் கலெக்டரும் எழுதியதாக யாரும் பார்க்க வில்லை. எல்லாக் கட்சி தலைவர்களும் பைலை பார்த்தார்கள். ஒரு அமைச்சர் சொல்லி உத்தரவு போட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொல்வது தப்பு. இப்படிப்பட்ட தவறான; உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலை இந்த மன்றத்துக்குத் தரக்கூடாது. இது பெரிய அபவாதம். அது வேறு விஷயம்.

பெர்மிட் வாங்கியவர்கள் திட்டமிட்டு கொடுத்த பெர்மிட்டை தவறாக பயன்படுத்தினார்கள் என்பது அரசாங்கமே போட்ட வழக்கு. இதில் ஆராய்ச்சி தேவையில்லை. அரசாங்கமே க்ரிமினல் கோர்ட்டில் சில பேர்கள் கூட்டாகச் சேர்ந்து சதி செய்து தவறாக பர்மிட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வாங்கிய பெர்மிட்டை தவறாகக் கடத்தலுக்கு பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கமே போட்ட வழக்கு. இது போலீசாரே கண்டுபிடித்த வழக்கு. அதற்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டியே பாராட்டு கூறியிருக்கிறார்கள்; அர சாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, அது கோர்ட்டில் இருக்கிறது. அருணா அவர்கள் தெளிவாகப் பேசி வந்தார்கள். மற்ற வர்கள் குறுக்கிட்டு திசை திருப்பக்கூடாது. அவர்கள் நல்ல முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்தால் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருணா : 24—3—1971-ல் தாண்டவராயனுக்குச் சாதக மாக அஸோஷியேடெட் ட்ரேடர்ஸ்க்கு போட்ட உத்தரவில் மட்டும் முறை கேடு நடந்திருக்கிறது என்பதல்ல...........

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த வழக்கில் இரண்டு பகுதிகள்; ஒன்று க்ரிமினல் வழக்கு. இன்னொன்று நெகோஷியேடெட் டெண்டா தாண்டவராயனுக்கு கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டது அரசாங்கம் ; அதில் ப.உ.ச. தவறு செய்தார்கள்; அதைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டும்; அதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று அருணா அவர்கள் சொல் கிறார்களா ?

திரு. ஆலடி அருணா : இந்த நெகோஷியேடெட் டெண்டரில் மட்டும் தவறு நடக்கவில்லை. ஆரம்பித்த டெண்டரிலிருந்து தவறு. அந்தத் தவறின் தொடர்ச்சி நெகோஷியேடெட் டெண்டர் வரை கொண்டு போயிருக் கிறது. எனவே கீழேயிருந்து முழுமையாக விசாரித்தால்தான் ஒப்புக் கொள்ள முடியும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:</u> இந்த விசாரணைக்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். மூன்றாவது டெண்டருக்குப் பின்னால் நெகோஷியேட் டெட் டெண்டர் என்ற முறையில் அரசு தலையிட்டு உத்தரவு போட்டது. அதில ப. உ. ச. தவறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதைத் தெளிவாகச் சொன்னால் விசாரிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

<u>திரு. ஆலடி அருணா:</u> அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவலை மன்றத் திற்குத் தருகிறார்கள். தஞ்சை கோவாப்பரேட்டிவ் மார்கெட்டிங் பெட ரேஷன் தலைவர் தியாகராஜ முதலியார். அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றரைக்கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அரிசி கையிருப்பு இருக்கிறது என்று எழுதினார்கள். முதலில் அது உங்களுக்குத் தெரிந்த பிறகுதான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அழைத்து டெண்டர் கேட்டீர்கள். உங்களுக் குத் தெரியாமல் ஆரம்பத்தில் ஏதோ நடந்தது போலவும் மூன்றாவது டெண்டர்.........................

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:</u> சொல்லாததை கற்பனையாகச் சொல்லக்கூடாது. டி.வி.எம்.எப்.க்குச் சொந்தமான நெல்லை வெளி மாநிலங்களுக்கு விற்க அரசு முடிவு எடுத்தது. அது வேறு விஷயம். மூன்றாவது டெண்டருக்குப் பிறகு நெகோஷியேட்டெட் டெண்டரில் கொடுக்க அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது, அது தவறு, அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் விசாரிக்கத் தயாராகயிருக்கிறோம்.

<u>திரு. ஆலடி அருணா:</u> தியாகராஜ முதலியார் கலெக்டருக்கா கடிதம் எழுதினார்? அன்றிருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரு. அந்தோனி அவர்கள்.........................

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:</u> நீதிபதி விசாரணை வைக்கத் தயார் ப. உ. ச. மீது என்று சொல்லியாகிவிட்டது. இப்போது அருணா அவர்களின் கடமை பாக்கியிருக்கிறது. அதைத்தான் திரும்பத் திரும்ப சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். ப. உ. ச. மீது இந்த விவகாரத்தில் தவறு இருக்கிறது, ஆகவே விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று ஆலடி அருணா அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்வார் களேயானால் இந்த அரசாங்கம் நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராயிருக் கிறது.

<u>திரு. ஆலடி அருணா:</u> நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று தான் முதலில் இருந்தே சொல்லி வருகிறேன். நான் சொல்வது கீழேயிருந்து விசாரணை நடத்த வேண்டும்.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:</u> ப. உ. ச. மீது தவறு இருக் கிறது, நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன், விசாரணை வையுங்கள் என்று அருணா அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

<u>திரு. ஆலடி அருணா:</u> நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். இதில் விசாரணை செய்ய சுப்ரீம் கோர்ட்டிலிருந்து ஒரு நீதிபதியை வைக்க வேண்டும் அல்லது பிற மாநிலத்தில் உள்ள ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒரு வரை வைக்க வேண்டும். அப்போது பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளத் தயார்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதைச் சொன்னால் அவர்கள் அப்படித்தான் பேசுவார்கள். கேரளாவில் யாரை நீதிபதியாக வைத்தார்கள் என்பது அருணா அவர்களுக்குத் தெரியும். இப்போது அருணா அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் நீதி விசாரணை வைப்பதற்கு. அதற்கு அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது. அவ்வாறு விசாரணை வைக்கப்படும் என்பதை அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா: நீதி விசாரணை அரசாங்கம் நிர்ணயித்த தினத்தில் வர நான் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வரவேண்டும். அல்லது பிற மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு ஹைகோர்ட் நீதிபதி வர வேண்டும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்து சொன்னார்கள். கேரளத்தில் என்ன நடைபெற்றது, அச்சுத மேனன் எப்படி செய்தார் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி விளக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது ஒரு நியாயமான கேள்வியும் கூட. ஆகவே, அதைப்பற்றி விளக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எல். கணேசன்: ஆலடி அருணா அவர்கள் எதெற்கெடுத்தாலும் அடுத்த மாநிலத்தில் உள்ள உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி, உச்ச உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது நம் மாநிலத்தில் உள்ள உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளை கறை படுத்துவதாகாதா? அவர்களை இழிவுபடுத்துவதாகாதா? நாட்டில் இருப்பவர்கள் நம் உயர் நீதிமன்றத்தைப் புகழ்ந்து கொண்டிருக்கும்போது எதற்கெடுத்தாலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து வரவேண்டும் என்று பேசிக் கொண்டிருப்பது இந்த நாட்டு மக்களையும், இந்த நாட்டு நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்களையும் இழிவு படுத்துவதாகாதா?

திரு. கோவை செழியன்: வெளி மாநிலத்திலிருந்து அல்லது சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வரவேண்டும் என்று திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் சொன்னதற்குப் பல காரணங்கள் உண்டு. அதைப் பற்றி நான் இங்கே விளக்கிச் சொன்னால் நீங்கள் அவற்றையெல்லாம் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்து விடுவீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதல்ல, திரு. அருணா அவர்கள் விளக்கட்டும்.

திரு. கோவை செழியன்: ஜட்ஜ்களைப் பற்றி பேச ஆரம்பித்தால் அவை குறிப்பேட்டில் ஏறாது.

திரு. ஆலடி அருணா: சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளும் நாம் ஏற்றுக் கொண்டுள்ள நீதிபதிகள்தான். அவர்கள் கீழ் நாம் இருக்கிறோம். பக்கத்து மாநிலம் என்றால் பகை மாநிலமா? நம் ஸிஸ்டர் ஸ்டேட்ஸ் தான். அதை ஏற்றுக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. இதை நான் சொல்லக் காரணம் நியாயமான நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான். கிராம மக்கள் சொல்வார்கள், வெள்ளையன் ஆண்ட காலத்தில் எப்படி நீதி இருந்தது என்று. அதனால் வெள்ளைக்காரர்கள் எல்லாம் யோக்கியமானவர்கள் என்ற பொருள் அல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : போலீஸ் மானியத்தின்மீது பேசுகிற நேரத்தில் போலீஸார் போட்ட வழக்குகள் நீதிமன்றங்களில் தோற்கடிக்கப்பட்டுவிட்டன, அந்த அளவிற்கு இங்கு நீதி ஒழுங்காக நிலை நாட்டப்படுகிறது என்ற அளவிற்கு நீதிமன்றங்கள் புகழ்ந்து பேசப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவோ வழக்குகள், சர்க்கார் சார்பில் போடப்பட்ட வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்க இதில் மட்டும் வெளி மாநிலத்தில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வாவேண்டுமென்று சொல்வது எப்படி முறையாகும் ?

திரு. கோவை செழியன் : * * * * * *

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள்

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, திரு. கோவை செழியன் இப்போது பேசிய இந்தப் போர்ஷனைப் பொறுத்த அளவிற்கு, சபைக் குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல எனக் கருதுகிறேன். நீதி மன்றங்களுக்கு நிர்வாக அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இங்கே பேச ஆரம்பித்தால் அது நல்லதல்ல.

திரு. கோவை செழியன் : * * * * *
நான் சொல்வதை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதானால் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள். ஆனால் நான் பேசினால் இங்கே இருக்கிறவர்கள் தெரிந்து கொள்வார்கள். அதனால் நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ட்யூடீஸ் ஹைகோர்ட்டிற்கு இருக்கிறது. கான்ஸ்டிட்யூஷனில் அதுபற்றி பேசக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் போர்ஷன் நம் ரிகார்டில் இருப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் போலீஸ் மானியக் கோரிக்கையில் இப்படிச் சொல்லவில்லையே, இப்போது ஹை கோர்ட் நீதிபதியை ஒத்துக் கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார்களே என்று சொல்கிற இந்தக் கேள்வி உண்மையான கேள்வியாகத் தெரியும். எனவே நான் பதில் சொல்கிறேன். கீழ் மட்டத்தில் வழக்குகளை விசாரிக்கிற போது இரண்டு பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை. ஹை கோர்ட்டில் யார் யாருக்கு நீதிபதி பதவி கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்வது இந்த அமைச்சரவையாகும். இதில்

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

ஃபேவரிடிசம், நெபாடிசம் இருப்பதற்கு சாத்யக்கூறுகள் இருக்கின்றன. தொடர்பு நிலையில் நாம் இருப்பதால் இப்படி இருப்பதற்குச் சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. There is an opportunity என்று சொல்லுகிறேன். எனவேதான், ஒரு நியாயமான, சார்பற்ற நீதிபதியை, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை நியமிக்க என்ன தயக்கம் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாநில அமைச்சர்கள் மீது இருக்கிற புகார்களை சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி விசாரிக்க வேண்டுமென்றால் மத்திய அமைச்சர்கள் மீது இருக்கிற புகார்களை எந்த நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிப்பது?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, இதைப் பற்றி தாராளமாகச் சொல்லுங்கள், ஏராளமாகச் சொல்லுங்கள், நாங்கள் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மாநில அரசு சிபாரிசு செய்திருக்கிற காரணத்தினால் நீதிபதி தவறாக நடக்கலாம் என்ற கருத்தைச் சொல்வது முறையல்ல. இது சபைக் குறிப்பில் இருக்கக் கூடாது. அவர்களை நான் கேட்பது, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை பிரதம அமைச்சர் சிபாரிசு செய்கிறார். அந்த நீதிபதியைப் பற்றி அவர் உயர்வாகப் பேசி நம்முடைய நீதிபதியைக் குறைவாகப் பேசுவது சரியா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் குறையாகப் பேசவில்லை. There is an opportunity for nepotism and favouritism என்று சொன்னேன். நான் தவறான அடிப்படையில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. மேல் வைக்க நான் தயார் என்ற பிறகும், அந்தப் பிரச்சனையிலிருந்து நழுவி ஓடி அருணா அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் ஓடவில்லை. ஆலடி அருணா ஓட மாட்டான். கடைசி வரைக்கும் நிற்பான். அதில் யாருக்கும் கவலை வேண்டாம் .

திரு. சி.. ஆறுமுகம் : *

திரு. ஆலடி அருணா : *

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது

திரு. ஆலடி அருணா: எனவே என்னைப் போய் என் இந்த நீதிபதியை ஒத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களை நான் திருப்பிக் கேட்கக் கூடாதா? அவர்கள் என் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை ஒத்துக் கொள்ளக்கூடாது, அதில் என்ன ஆட்சேபனை இருக்கிறது, தவறு இருக்கிறது என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய வாதம் எவ்வளவு தவறாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட பேசுகிறேன். இந்த அரசு பரிந்துரை செய்தவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறார்கள், தொடர்பு இருக்க வாய்ப்பு உண்டு என்றால் திருமதி இந்திரா காந்தி அமைச்சரவை சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளை நியமிக்கிறார்கள். அங்கே தொடர்பு இருக்க வாய்ப்பு இல்லை என்று இப்படிச் சொல்வது முரண்பட்ட வாதம் என்று எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, இங்கே பரிந்துரை செய்தவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் பரிந்துரை செய்தவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு பேரும் வேண்டாம். பக்கத்து மாநிலத்திற்குப் போவோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, பக்கத்து மாநிலத்திலும் உறுப்பினர் அவர்கள் தொடர்பு கொண்டிருக்கக்கூடிய கட்சியினுடைய அமைச்சரவை சிபாரிசு செய்தவர்கள்தான் அந்த உயர்நீதி மன்றத்தில் இருப்பார்கள். நானாக இந்த வார்த்தையைச் சொல்லவில்லை. உறுப்பினர் சொன்ன வாதப்படி சொல்கிறேன். ஆகவே தான் அங்கத்தினர் அவர்களின் வாதம் முரண்பட்ட வாதம் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, கேரள நீதிபதியை வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய வாதமெல்லாம் யார் சிபாரிசு செய்து, குடியரசுத் தலைவர் போட்டாலும் நீதிபதி நீதிபதிதான். அவர் பொது நீதிபதிதான். அவருடைய விசாரணையை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்பது அரசினுடைய வாதம். திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் கட்சியைக் கொண்டு வந்து நீதித் துறையோடு இணைக்கிறார்கள். இந்த வாதம் தவறு என்பதற்காக இதை எடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, நீதியைக் கோருகிறவர்கள் நீதி, நியாயம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்கிற போது, நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்கிறார்களே தவிர இதில் வேறு காரணம் இல்லை.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் நியாயமான நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொந்த அம்மாவை வேண்டாமென்று இன்னொரு மாநில அம்மாவை கூப்பிடுகிறார்கள்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆலடி அருணா அவர்கள் பேசும்போது * என்று சொன்னார்கள். அது சபைக் குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே அதை சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ' * ' இவை எதுவுமே அவைக்குறிப்பில் இருக்காது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாநில நீதிபதி வேண்டாமென்றால் திரு. ஆலடி அருணா அவர்களுக்குச் சுலபமான வழி இருக்கிறது. ஏற்கனவே இங்கே சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சட்டத்தின்படி ஒருவரை நியமித்திருக்கிறோம். ராஜஸ்தானிலே, திருமதி இந்திரா காந்தியின் காங்கிரஸ் கட்சி நிறைவேற்றியிருக்கிற சட்டத்தை விட உயர்ந்த சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே முதலமைச்சரை இணைத்துக் கொள்ளவில்லை, அமைச்சரவை மீது குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் தண்டனை ஏதும் கிடையாது, குற்றம் சொல்லியவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்க சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே முதலமைச்சரை உள்ளிட்டு எல்லா அமைச்சர்கள் மீதும் குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் 7 ஆண்டு காலம் தண்டனை விதிக்க பரிந்துரை செய்யலாம். மாண்புமிகு திரு ப. உ. ச. மீது புகாரை திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்களிடம் கொடுங்கள், நாங்கள் கூட கொடுக்கலாம். கொடுக்கிறோம். விசாரிக்கலாம். விசாரித்து அவர் ஒரு தீர்ப்பை அளிப்பார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. மீது குற்றம் இருந்தால் வேறொரு வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கைத் தொடர வேண்டும். இதில் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போகலாம். இந்தப் புகாரை திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்களிடம் கொடுக்கச் சம்மதிக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு நிறைவேற்றி இருக்கிற லஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதனுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அது ஒரு கருப்புச் சட்டம் என்று......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதில் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக வழி இருக்கிறது. திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்கள் விசாரித்து முடிவு அறிவிப்பார்களானால் அந்த முடிவை எதிர்த்து, ஒட்டி,

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

அரசு எடுக்கிற நடவடிக்கையை எதிர்த்து இங்கே இருககிற கீழ்க் கோர்ட்டிலிருந்து சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போக வழி இருக்கிறது. திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக விளக்கி விடுகிறேன். இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு.கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி விமரிசிக்க வேண்டிய தேவையில்லை. நான் சொன்னது இரண்டு வழிகள்தான். அருணா அவர்கள் மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது குற்றம் இருக்கிறது என்றார்கள். நீதி விசாரணையை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போகவேண்டுமானால் இதில் வழி இருக்கிறது. நான் சொன்ன வழியும் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை இதோடு முடிவடைகிறது.

திரு ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி விசாரணைக்கு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறேன். தைரியம் இருந்தால்........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆக, இதிலிருந்து ஆலடி அருணா அவர்கள் பின் வாங்கிவிட்டார் என்று புரிகிறது.

திரு ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பெரும்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். யார் பின் வாங்கினார்கள், யார் பின் வாங்குவார்கள் என்பது மக்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் ப.உ. சண்முகம் மீது கூறப்படும் புகார் மீது நீதி விசாரணை வைக்கப்படும் என்று நான் இப்போது தெரிவித்து விட்டேன். இனிமேல் யாரும் இதை திசை திருப்பத் தேவையில்லை.

திரு ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை வைத்து விசாரணை செய்வதானால் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, எனவே இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய தவறுகளை, குறைகளைப் போக்கிக் கொள்வதில் அக்கறை காட்டவில்லை. இருக்கிற மட்டில் எதையோ செய்வோம் என்று அவ்வளவு அநியாயங்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆதரவு அளிக்கப்படும் என்ற நிலையிருக்கிறது என்பது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்தாகும். பல்வேறு பிரச்சினைகளை நினைவுறுத்துவது என் கடமையாகும். பொதுவாக அரசாங்கம் எம். பி.எஸ்.ஸிக்கு ஆளைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலும்..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 40 நிமிஷம் ஆகி இருக்கிறது.

1975 ஏப்ரல் 8)

திரு ஆலடி அருணா: எம்.பி எஸ்.ஸிக்கு ஆளைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலும் அரசாங்கம் தவறான முறைகளைக் கையாளுகிறது. தவறான கொள்கையைப் பின்பற்றுகிறது என்று இந்த நேரத்தில் குற்றஞ்சாட்ட ஆசைப் படுகிறேன். அமைச்சர்கள் இதிலே தலையிடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை எதை வைத்து நிரூபிக்கிறோம் என்றால எம்.பி.எஸ்.ஸிக்கு காகிதப் பென்சில் மார்க் போடுகிறார்கள். உலகத்தில் இந்த மாதிரி நிலைமை வேறு எங்காவது உண்டா? எதற்காக காகிதப் பென்சிலில் மார்க் போடுகிறார்கள்? பின்னாலே திருத்திக்கொள்ளலாம், வேண்டிய மார்க்கை போட்டுக் கொள்ளலாம். ஆகவே, காகிதப் பென்சிலில் மார்க் போடப்படுகிறது.

இதைவிட விசித்திரம், எம்.பி.எஸ்.ஸிக்கு எக்ஸ்பர்ட்டுகளைப் போடுகிறார்கள். பொருளாதாரம் என்றால் பொருளாதாரப் பேராசிரியர், பௌதீகம் என்றால் பௌதீகப் பேராசிரியர், கணிதம் என்றால் கணிதப் பேராசிரியர் ஆக இவர்களுக்குத்தான் அந்தந்த விவரம் தெரியும், நியாயம் தெரியும் என்று அரசாங்கம் எக்ஸ்பர்டுகளை அனுப்புகிறது. ஆனால் பரிதாபம், அவர்கள் அங்கே போய் மார்க் போடக் கூடாது. உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கவேண்டும். என்ன மார்க் போடுகிறார்கள். யார் போடுகிறார்கள், சரியாகப் பதில் சொன்னார்களா, இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் கேட்க அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. இப்படி எக்ஸ்பர்ட்டுகளை அனுப்பிவிட்டு அவர்களுக்கு மார்க் போட உரிமை இல்லையென்றால் இந்த அரசாங்கம் தலையிடுவதற்கே இந்த கொள்கையைப் பின்பற்றுகிறது. எனவேதான் . .

திரு கு. காமாட்சி: ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்கார்ந்துகொண்டே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறீர்களே.

திரு கு. காமாட்சி: ஆலடி அருணா பேசும்போது மார்க்குகளை பென்சிலால் போடுகிறார்கள் என்றார்கள் . . .

DR. H. V. HANDE : Sir, for a long time I have been trying to catch your eye to raise a valid point of order......

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to decide whether the point of order is valid or not.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Chief Minister has made a categorical statement in this House that he is prepared to hold an enquiry with regard to Thiru P. U. Shanmugam, as a cause of action arising out of the speach of Thiru Aladi Aruna. But the point is that there is the 24th Report of the Estimates Committee and it would be necessary and would be in order only if the Hon. Chief Minister is prepared to hold the enquiry against Thiru P. U. Shanmugam on the basis o the report of the Estimates Committee. This I

have been stating on the floor of this House many times. There are two parts. The first is with regard to Thiru Thandavarayan and the second part is with regard to Thiru Abdul Salam. I had mentioned in this House that contracts were given even after it was discovered that he had committed some mistake...............

MR. DEPUTY SPEAKER : Be brief.

DR. H. V. HANDE : I would be very brief.

When I mentioned that, Thiru P. U. Shanmugam refuted it. Later on he came forward and said that he agreed with it. He said that what Dr. Hande had stated was correct but the contracts were given not by him. There are a number of facts mentioned in that report of the Estimates Committee. Therefore, I demand on the floor of this House on behalf of Anna D.M.K., that a Commissoin of Enquiry be held to find out all the lonpholes pointed out in the Report with regard to Thiru P. U. Shanmugam,

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a point of order.

DR. H. V. HANDE : I would like to get a categorical answer from the Hon, Chief Minister on the question I posed to him and he should not side-track the whole issue.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: ஆலடி அருணா தெளிவாக ஒப்புக் கொண்டதை, டாக்டர் ஹாண்டே பின் வாங்குவதுபோல் இருக்கிறது. எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியில் உணவு இலாகாவைப்பற்றி பல்வேறு தவறுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளன. இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்சினை என்னவென்றால் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் சில தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்கிறார்கள். தாண்டவராயன் டெண்டர் சம்பந்தப் பட்ட தவறு என்கிறார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு விசாரணை வைத்தால் எல்லாம் தெளிவாகிவிடும். விசாரணை வையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். வேறு எங்காவது தவறு நடந்து அதற்கு ப.உ. சண்முகம் பொறுப்பு என்றாலும் விசாரணை வைக்கவேண்டு மென்றால் குறிப்பிட்ட பிரச்சினை என்னவென்று சொல்லுங்கள். விசா ரணைக்குத் தயார். பொறுத்தமற்ற குற்றச் சாட்டுக்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றுதான் சொல்லுகிறோம். இன்னும் பார்க்கப் போனால் அந்த காண்டிராக்டர் மேல் அரசாங்கமே வழக்குப் போட்டிருக் கிறது. நாங்களே வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம். தாண்டவராயனோடு ப.உ. சண்முகம் சேர்ந்து தவறு செய்தாரா? இதுதான் கேள்வி. இதற்குத்தான் நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்கிறோம்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே: நான் சொல்லுவது எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியின்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு வெள்ளைச்சாமியைப் பேசுமாறு அழைக்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்று சொல்லியாகிவிட்டது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் திசை திருப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : டெர்ம்ஸ் ஆ∴ப் ரெ∴பரன்ஸ் என்ன? அதைத் தெளிவாகச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டோம். நீங்கள் தான் எதைப்பற்றி விசாரணை வேண்டுமென்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. டெர்ம்ஸ் ஆ∴ப் ரெ∴பரன்ஸ் எங்களைக் கேட்கக்கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்லுவது என்னவென்றால்.....

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: ** (திருவாளர்கள் முனு ஆதி, கோவை செழியன், செபமாலை, எல்லோரும் ஒரேநேரத்தில் பேச எழுந்தனர்.)

DR. H. V. HANDE : He has come in true colours.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் தான் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டோமே. மறுபடி, மறுபடி எழுந்து நின்றால் எப்படி? தாண்டவராயனுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நெகோஷியேட் டெண்டரில் ப. உ. சண்முகம் சம்பந்தப்பட்டு தவறு இழைத்திருக்கிறாரா? அதன் பேரில் விசாரணைக்குத் தயார்.

[பல உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், முதலில் எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கோபாவேசமாகவும் மிக்க ஆத்திரத்துடனும் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கிற பல எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். நான் பேசுகிற போது பொறுமையாக இருந்தார்கள். திரு, மாதவன் பேசும்போது அவரை பூறுவும் பேச விடாமல் குறுக்கிடுகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, n a point of personal explanation 1 am very glad that the Hon. Chief Minister has raised this point.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

நான் கூற விரும்புவதெல்லாம், நான் பேசுகிற நேரத்திலே அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ முறை குறுக்கிடுகிறார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை பலமுறை நான் இங்கே வைத்திருக்கிறேன். திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசும்போது, நான் இடையிலே திசை திருப்பி விடுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கு பேசுவது எதற்காக என்றால், நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று நாங்கள் ஏன் கேட்கிறோம் என்பது உலகத்திற்குத் தெரியட்டும் என்பதற்காகத்தான். (பல குறுக்கீடுகள்).

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேச எழுந்த போது அமைச்சர் ** என்று கூறியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிச் சொன்னது சரியில்லை தான். சொன்ன முறையும் சரியில்லைதான். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களில், சூழ் நிலையில் அப்படித்தான் சொல்லத் தோன்றும்.

(திருவாளர்கள் கோவை செழியன், சௌந்தர பாண்டியன், முனு ஆதி, பெ. சீனிவாசன் அனைவரும் ஒரே சமயத்தில் பேச எழுந்து நின்றனர், கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வெள்ளைச்சாமியை பேச அழைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் அவரவர் இடத்திலே இருந்து பேசுவதுதான் முறையானது என்று விதி முறை இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் இடம் மாறி உட்கார்ந்து பேசுவது முறையானதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் இடம் மாறி பேசிய பேச்சை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்திரவிடுகிறேன்.

திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச் சாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நம்முடைய அரசு செயல்படுத்தி மக்களுடைய நல்லாதரவைப் பெற்றதற்காக இந்த நேரத்தில் என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்ிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மதுவிலக்குக்கொள்கை காந்தியடிகளின் கொள்கை. அந்தக்கொள்கையை காந்தியடிகளால் நீண்ட நாட்களாக நம்முடைய நாட்டுக்கு மதுவிலக்குத் திட்டம் வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட அந்த விருப்பத்தை எந்த காங்கிரஸ் கட்சி ஆளும் மாநிலமும் நிறைவேற்றாத போது, நம்முடை மாநிலத்தில் சிறப்பாக நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட இந்த அரசை உண்மையிலேயே மற்ற மாநிலத்தவர்களும் காந்தியடிகளுடைய கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்ட தலைவர்களும் இன்றைய தினம் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆயத்தீர்வையை வசூலிக்கின்ற நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கம் கடந்த இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு மதுவிலக்கை ஒத்தி வைத்த நேரத்தில், முதல் முதலாக ஏலம் விட்டு, மதுக்கடைகளை ஏலம் எடுத்தவர்கள், சாராயக் கடை, கள்ளுக் கடைகளை நடத்த எந்த விதமான ஒப்பந்தமும் செய்யாததால் அந்த ஆண்டு உண்மையிலேயே கடை நடத்த முடியவில்லை. ஆனால் ஒரு நாள் கூட கடை நடத்தாதவர்களிடம் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின் மூலம் ஏலத் தொகையை வசூல் செய்ய வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோவை செழியன் அவர்களும் திரு. பெரியசாமி அவர்களும் பேசிக்கொண்டிருப்பது சபையின் நடவடிக்கைகளுக்கு இடையூறாக இருக்கிறது. தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குள் பேசுவதைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச்சாமி : மார்ச் மாதம் வரை அதை ஒத்தி வைத்திருந்தார்கள். ஏலம் எடுத்தும் ஒரு நாள் கூட அவர்கள் கடை நடத்தவில்லை. அப்படி கடை நடத்தாமல் இருந்த போதிலும் அவர்களிடமிருந்து 20,000 ரூபாய், 30,000 ரூபாய் என்று வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுப்பதால் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்த முதலாண்டு ஏலம் எடுத்து, கடை நடத்தாதவர்களுக்கு அந்தத் தொகையை வஜா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மெத்த பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வஜா செய்வதன் மூலம் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிற வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுக்கு தகுந்த தாக்கீது அனுப்பி, அதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தில் காவல் துறையினர் இன்னும் சற்று கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும். காவல் துறையின் ஒத்துழைப்புடன்தான் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை சிறப்பாக நடத்த முடியும். இப்போது ஆங்காங்கு கள்ளச் சந்தையில் கள்ளச்சாராயம் விற்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கிற காவல் துறையினர் இதில் கண்காணிப்பாக இருந்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, இந்த கள்ளச் சாராயம் விற்பனையை தடை செய்ய வேண்டும். பனை மரங்களி

லிருந்து கள்ளத் தனமாக கள் இறக்குபவர்களை எல்லாம் கண்காணித்து அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, தீவிரமாக இந்த மது, விலக்குத் திட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல நீதி மன்றங்களில் காவல் துறையினர் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை செயல்படுத்துவது சம்பந்தமாக கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் து மற்றும் மதுவிலக்குக் குற்றங்களுக்காக வழக்குப் போடும்போது அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள அளவுக்கு தண்டனை வழங்காமல், அரசாங்கம் இந்த மதுவிலக்கு சட்டத்திற்காக ஏற்படுத்தியிருக்கிற தண்டனை முழு வதையும் கொடுக்காமல் மிகச் சுலபமாக 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று அபராதம் விதித்து தீர்ப்பளிக்கிறார்கள். அதனால் இந்தக் குற்றங்கள் நாளுக்கு நாள் பெருகிக்கொண்டே வருகின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம், இயற்றியிருக்கிற சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தண்டனை முழுவதையும் குற்ற வாளிகளுக்கு விதிக்க நீதிமன்றங்களுடன் நம்முடைய அரசு தொடர்பு கொண்டு, ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் துயர் தணிப்புத் திட்டம் மிகச் செம்மையாக நடை பெற்று கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் காலத்திலும் இயற்கை சீற்றங்களால் பெரு மளவில் பாதிக்கப்படக் கூடியது எங்கள் மாவட்டமான இராமநாதபுரம் மாவட்டம்தான். முன்பு புயல், வெள்ளம் போன்ற இயற்கை சீற்றங் களால் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டது இப் போது மழை இல்லாமல், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இராம நாதபுரம் மாவட்டம் என்ன பாவம் செய்ததோ தெரியவில்லை; எப்போ துமே இயற்கை சீற்றங்களால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆண்டாண்டு தோறும் எதாவது ஒரு வகையில் பாதிக்கப்படுகிறது.

1956-ம் ஆண்டில் பெரும் புயல், வெள்ளம் வந்து பாதிக்கப்பட்டது. 1964-ம் ஆண்டு இராமேஸ்வரத்தில் பெரும் புயல் உருவாகி, கடுமையான பாதிப்பு ஏற்பட்டது. 1969-70-ல் மழை இல்லாமல் வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்டது. இப்போது 1974-75 ஆம் ஆண்டில் மிகப்பெரும் பாதகம் ஏற்பட்டிருக் கிறது. 100 ஆண்டு காலத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு வறட்சி நிலை ஏற்பட்டதில்லை என்ற அளவுக்கு மிகக் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் எந்தப் பக்கம் பார்த்தாலும் ஒரே தரிசாகக் கிடக் கிறது. லட்சோப லட்சம் மக்கள் அங்கிருந்து வெளியேறிக்கொண்டிருக்கி றார்கள்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் நேரில் கண்டறிந்து, அந்த மாவட்ட மக்களுக்காக நல்லதொரு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மார்ச் மாதம் வரை ஏறத்தாழ 10 கோடி ரூபாய் அளவில் நல்ல பல வறட்சி நிவாரணப் பணி களை மேற்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட இராமநாதபுரம் மக்களுக்கு அதிகம் நிதி ஒதுக்கி, வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்: ஆங்காங்கு குடிதண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்தி, அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு உணவுப் பொருட்கள்

வழங்கி, நல்ல முறையில் பல உதவிகளைச் செய்திருப்பதற்காக அந்த மாவட்ட மக்களின் சார்பாக இந்த அரசுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மற்ற அமைச்சர் பெரு மக்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்த அளவுக்கு மிகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு இந்தத் துயர் தணிப்பு திட்டத்தில் இன்னும் பல வேலைகளை எடுத்து, பல்வேறு வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும். மார்ச் மாதம் வரை ஒதுக்கியிருந்த நிதி ஒதுக்கீடுகள் எல்லாம் தீர்ந்துவிட்டன. ஆனால் மேற் கொள்ளப்பட்ட பணிகள் எல்லாம், பாதி பாதியாக முடிவுற்றிருக்கின்றன. மேலும் நிதி தேவைப்படுவதால் அந்த வேலைகள் அப்படியே நிற்கின்றன. இந்த வேலைகள் பூரணமாக நிறைவேறினால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். பொதுப் பணித் துறை கண்மாயாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றிய கண்மாய்களாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஊருணியாக இருந்தாலும் மேற் கொள்ளப்பட்ட பணிகள் முழுமையாக முடிவடைந்தால்தான் நமக்கு எதிர் காலத்திலே நல்ல பலன் கிடைக்கும். இப்போது முழுமையாக முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் நிதிப் பற்றுக்குறைதான். முழுவதுமாக வேலைகள் செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால் 1975–76 ஆம் ஆண்டு, இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் மிக அதிகமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அரை குறையாக நிற்கும் வேலைகளை முடிக்க ஏற்பாடு செய்தால் இன்னும் அதிக மான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். கண்மாய்களை பூரணமாக மராமத்து செய்வதற்கும் உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதனால் இந்த பொதுப் பணித் துறையின் மூலம் ஏற்படுகிற வேலைகளை எல்லாம் நடப்பாண்டில் வேகமாகச் செய்ய, அதிகமாகப் பணியாளர்களை வேண்டுமானாலும் நியமனம் செய்து, விரைவில் முடிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிச் செய்யும்போது அங்கு வாழ்கிற விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்கு, விவசாயம் செய்து வாழ்கிற மக்களுக்கு மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். இப்போது அங்கே இருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கால்நடைகளுக்கு தீவனம் வாங்க முடியாத அளவுக்கு பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிறது. அதனால் விவசாயி களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து ஏதாவது தக்காவி கடன் போன்ற கடன்களை கொடுத்து, கால் நடைகளுக்கு தீவனம் வாங்க, நிலங்களை மராமத்து செய்து அபிவிருத்தி செய்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் ஓரளவு உயரும். ஆகவே, அரசாங்கத் துறையிலிருந்தாவது அல்லது கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக வாவது விவசாய மக்களுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வறட்சி நேரத்திலும் எங்காவது நீருற்று இருந்தால் அந்த பகுதிகளில் விவசாயம் செய்து, உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு சில இடங்களில் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி செய்வதால்

அங்குள்ள மக்கள் ஓரளவு வசதியாக இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு கிராமத்திற்கு அல்லது ஒரு ஊராட்சிக்கு ஒன்றிரண்டு இடங்களில்தான் நீறுற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்தாவது அவசியமாக வெட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத் துறையில் பொதுப்பணித் துறை நம்பிக்கொண்டிருப்பது கால்வாய்கள், நீண்ட ஆறுகளைத்தான். இந்த நேரத்தில் ஆங்காங்கே கடலிலே போய் வீணாகி விடுகிற தண்ணீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள ஏதாவது திட்டங்களை வகுத்து செயல்பட வேண்டும். உதாரணத் திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் மலட்டாறு, கிருதமால் நதி போன்றவை இருக்கின்றன. இந்த வறட்சி நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட ஆறுகளையும், கால் வாய்களையும் மராமத்து செய்து, அவைகளில் உள்ள தண்ணீர் வீணாகாமல் முழுவதையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க சம்பந்தப்பட்ட பொதுப்பணித் துறை பொறியாளர்களுக்குத் தகுந்த தாக்கீது அனுப்பி, வறட்சிப் பணி களாகச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதைப்போல கூட்டுறவுக் கடன், நில வள வங்கிக் கடன் போன்ற கடன்கள் எல்லாம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் தாராள மாகக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது கிடைக்கின்ற உதவியினால் நல்ல அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் கிணறுகள் வெட்டியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசின் நல்லதொரு சலுகையாக முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆயில் பம்புசெட்டு வைப்பவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய் இனாம் என்று வழங்கி வருகிறார்கள். இத்தகைய சலுகைகளை இந்த நாட்டு மக்கள் இதுவரையில் கண்டதில்லை; இனி மேலும் காணப்போவதில்லை என்ற உறுதியை நிச்சயமாக விவசாயிகளாக உள்ள ஒவ்வொருவரும் எண்ணிப் பார்த்து, இந்த அரசைப் பாராட்டாமல் இருக்க மாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு நல்ல நல்ல சலுகைகளை எல்லாம் இந்த அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் மேலும் அரசு செய்யும் என்று விவசாயி கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாமெல்லாம் நல்ல முறையில் பாது காக்கப்படுவோம் என்று அவர்கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசும் தாமாகவே முன்வந்து அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து பலவேறு சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் மற்ற அமைப்புகளைப்போல், மற்ற தொழிலாளர்களைப்போல் விவசாயிகளுக்கு என்று கோரிக்கைகளை வைத்து வலியுறுத்திப் பெறுவதற்கு ஒரு சங்கம் இல்லை. மற்ற தொழிலாளர் களாக இருந்தால் போராட்டம் செய்வதற்கு என்று அவர்களுக்கு ஒரு சங்கம் இருக்கிறது.

இங்கே சாதாரண வெற்றிலை பாக்குக் கடைக்குக் கூட கூட்டமைப்பு இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளிடத்திலே அதுபோன்ற ஒரு கூட்டமைப்பு இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் தங்களுடைய குறைகளை அவ்வப்போது

அரசாங்கத்திற்குக் கூட்டாக எடுத்துச்சொல்லி—தங்களுக்கு வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசுதான்—அவர்கள் படுகிற கஷ்டத்தை உணர்ந்து ஆழ் இணறுகளையும், நிரந்தரமான நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையும் உருவாக்கிக் கொடுத்து—அவர்களுக்கு வேண்டிய உரம், விதை, மாடு ஆகியவற்றுக்குக் கடன் உதவி அளித்து, அவர்களது வாழ்வை வளப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனது இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிற காரணத்தினால் அங்கே நிரந்தரமான நீர்ப் பாசனத் திட்டத்திற்கு வழிவகை செய்தாக வேண்டும்.

நிலவள வங்கி மூலமாகக் கடன் கொடுக்கிறபோது தூரம் ஓர் இடையூறாக இருக்கிறது. ஒரு கிணற்றுக்கும் இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையே 500 அடி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு குடும்பத்திற்கு உள்ள சொத்து 2 ஏக்கரை அண்ணன் தம்பி பிரிந்து கொண்டால் ஆளுக்கு ஒரு ஏக்கர் என்கிறபோது இருநூறு அடி, 150 அடிக்குள்ளாகவே இன்னொரு கிணறு எடுக்க வேண்டிய நிலை வருகிறது. தேவையான நீர் ஊற்று இருந்தால் அதுபோல கிணறு எடுக்க கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். ரிசர்வ் வங்கியின் தடை அதற்கு இருப்பதால் மாநில அரசே தன்னுடைய சொந்த ஆதாரங்களில் இருந்தாவது கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். முதல்வர் அவர்கள் தக்காவிக் கடனாக 5 கோடி அளிக்க முன்வந்திருப்பது பாராட்டப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். ஏற்கனவே கிணற்றின் ஊற்றுக்கள் துரிதமாக கீழே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, கிணறுகளை துரிதமாக ஆழப்படுத்த அரசாங்கப் பணியாளர்களை யாவது நியமித்து இந்தத் தொகையை துயர் தணிப்பு வேலையில் செலவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களுக்கான தவணையை அரசு இந்த ஆண்டு தள்ளி வைத்திருக்கிறது. ஆனால் வட்டியை, வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வட்டி கட்டக் கூடிய நிலைமையில் கூட இல்லை. மிக மோசமான பொருளாதார நிலையில் இருப்பதால் வட்டியையும் சேர்த்து தள்ளி வைக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வருகிற கார் காலத்தில் மழை பெய்தாலும் கூட விவசாயிகளினால் உடனடியாக விவசாயத்தைச் செய்ய முடியாது. நியாய விலைக் கடைகளின் மூலம் கோதுமையை வாங்கித்தான் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விவசாய காலத்தில் விதை, உரம் போன்றவற்றை எல்லாம் கொடுத்து உதவ வேண்டும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு நிரந்தரமான பாசன வசதியை இந்தத் துயர் தணிப்பு திட்டங்களின் கீழேயே ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்றேன், வணக்கம்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Honourable Deputy Speaker, Sir, I congratulate the Government for having re-introduced prohibition. But unfortunately in this State the enforcement of the rules prohibiting drinking is not at all administered properly. There is severe abuse, why

severe abuse ,horrible abuse of enforcement of prohibition. The net result is that people have stopped drinking openly but they have not stopped, drinking in private at all. Those who have stopped totally may be 10 per cent. There lot of smuggling is going on; a bottle of beer costs Rs. 6.00 in Bangalore but it is being brought to Madras and sold at Rs. 12 per bottle. That is how smuggling is going on.

Similarly the sale of spirit, with which many alcoholic drinks are being manufactured, has increased. Such drinks have increased and Government is finding itself in a very difficult situation because many people have gone to Court and got orders. I know a case where a certain gentleman was making Rs. 18 lakhs a year on sale of spirit alone. His licence was suspended (unfortunately I cannot say his name since there could not be reflection on people not present here), but he got a writ and got the licence again. This sort of thing is going on.

Apart from this a police unit was formed for enforce ment, with a D.I.G., 20 gazetted officers and 35 inspectors and a lot of constables. Today it is still working. But what is the work they are doing, I am not able to follow. I think everybody knows, including Ministers, that there is severe abuse of these powers and nobody is there to control them. In 1971 elections, politicians had to depend on smugglers and hoarders and in 1976 elections, I think politicians may have to depend on illicit distillers and illicit liquor sellers for finance. What I say, is let this kind of thing be put an end to. I hope and trust that people indulging in such illicit liquor trade will be severely dealt with. I heard that one of the sentries in a police station was found drunk. If such things happen, what can we say about others?

Due to limited time available, leaving prohibition, I shall have to say something on a very important point, viz., pension, and that too about teachers' pension. All those who retired before 1971 whether he is higher elementary school teacher, High school teacher, B.A.,B.Ed. or M.A.,B.Ed. irrespective of qualification, the pension is Rs. 50 plus Rs. 10 totalling Rs. 60. Irrespective of the number of years of service he has put in ,this is what the teachers get, I mean, those who retired before 1971. The pension which a higher elementary teacher gets if he has retired before 1971 is Rs. 60, whereas if he has retired afterwards he gets Rs 75.

Similarly, the S.S.L.C. trained teacher gets Rs. 60 if he has retired before 1971 but Rs. 119 if he has retired after 1971. The position with regard to B.A.,B.Ts., M.A.,B.Ts. is Rs. 60 if retired before 1971 and Rs. 145 if retired after 1971. I hope and trust Government will consider this question and rectify the disparity. Even with regard to D.A. the pensioners only get half of what a serviceman gets. This disparity should have to be removed.

1975 ஏப்ரல் 8] [THIRU K. M. Subramaniam]

Similarly for N.G.O.s who retied before 1971 and those who retired after 1971, there is wide gap inpension. D.A. is to cover the extarsie in cost of living. Why should it be half for.

pensioners and full for those in service? The disparity should have to be removed. The old family system has gone. Previously pensioners could depend upon their sons. Now the sons depend on pensioners. That is how the change has come. This disparity has to be removed. I am told that Government is considering the various aspects of pension. I hope Government will do away with the disparity in D.A. for pensioners and those in service and both will get the same amount.

Sir, coming to the most important point about loans and grants to various institutions, they are given on the basis of certain rules framed long, long ago. So far as the present Constitution is concerned, and the Centre-State relation is concerned, there is a Finance Commission appointed every 5 years which decides the legitimate amounts to be paid to each State. But so far as the local bodies and the State Government are concerned, there is no such Finance Commission.

So far as the City of Madras is concerned, I have to say certain things. I have been a councillor for many years. When I entered the Corporation as a Councillor the revenue was then Rs. 3½ crores a year. In 1974–75, the revenue was Rs. 14 crores and this year it is being estimated at Rs. 18 crores. Who are paying this? 50 per cent of the population are paying this. On this account the per capita incidence of Corporation tax per year is Rs. 100. It is not a small amount. This is only the Corporation Tax. Then there is the State tax.

The revenue of Rs. 500 crores is paid by five crores of people. That is another Rs. 100 per head. Then there is the Central tax and that is another 150 or 175 rupees. All put together the citizen of Madras has to pay Rs. 350 per year as tax and that is about Rs. 30 a month and one rupee per day. What is the reason? When the tax structure was framed in 1919 there was no sales tax. There was no excise duty. The Corporation or Municipalities had entirely to depend on property tax. Supposing I invest my money on shares and debentures I do not pay these taxes. But if I own a house, about 33 per cent of my income I have to pay as Corporation tax. Can there be a greater/larger anomoly? I request the Chief Minister and the Minister for Local Self-Government to consider seriously this tax structure of the City Corporation and see that this proposed new increase intaxation is not made at all. It is horrible increase on house property alone. My earnest request is they must increase the loans and grants to those local bodies. Or at least the Government would do well to defer this increase in property tax by two years. I know the Special Officer would immediately ask 'where am I to go for funds'. Well, funds are

with the Tamil Nadu Government. They must increase the grant by another Rs 5 or 6 crores and not impose this extra property tax, at least for two years to come. Thank you, Sir, for giving me the opportunity.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு வகை மானியங்களை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எடுத்த எடுப்பிலேயே, இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் மீண்டும் நன்றியைக் கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் எதைப் பிரச்னையாக வைத்து, நாட்டிலேயுள்ள மக்களெல்லாம் தவறான முறையிலே புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையிலே எது பிரச்சாரத்திற்காகப் பயன்பட்டு வந்ததோ அதையெல்லாம் போக்குகின்ற முறையிலே, இன்றையதினம் தன்னுடைய அமைச்சரவையிலே இருக்கிற ஒரு அமைச்சர் பெரியோ மனுநீதி என்று சொல்லப்படுகின்ற அளவிலே, குற்றம் இழைத்தவன் தன் மகனேயினும் கொல்லுவது என் கடன் என்று செய்த மனு நீதிச் சோழன் என்ற வகையிலே, நீதி விசாரணைக்காக ஆணையிடுகிறேன் என்று சொன்னார்களே, அதற்காக எல்லா கட்சிகளின் சார்பிலே நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இராமாயணக் கதையிலேகூடப் பார்க்கிறோம். தன்னுடைய துணைவியார் பத்தினியல்லவென்று ஒரு * * சொன்னான் என்றவுடனே.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று சொல்லாதீர்கள், அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன். சலவைத் தொழிலாளி என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : சலவைத் தொழிலாளி ஒருவர் சொன்னார் என்ற காரணத்திற்காக அக்னிப் பிரவேசத்திற்குத் தயாராகி விட்ட அப்படிப்பட்ட கதைகள்தான் இந்த நேரத்திலே எனக்கு நினைவிற்கு வருகிறது.

இன்றையதினம் நான் நீதி விசாரணை வைக்கிறேன் என்று கூறிவிட்ட பிறகு கூட, அதிலிருந்து நழுவுகின்ற வகையிலே என் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாங்கள் உணர்ந்து கொள்ள முடியாதவர்களாக இருக்கிறோம். எந்த நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்த நீதி விசாரணை வைப்பதாக உறுதிப்படுத்தி, அதை ஒரு அமைச்சருக்கு இரண்டு அமைச்சர் மாறி மாறி சொல்வதைப் பார்க்கின்றபொழுது போகிற போக்கிலே புழுதியை வாரி இறைப்பது போல, புழுதியை எழுப்பிவிட்டார்கள். புழுதியை எழுப்பியவுடன் மழை பெய்கிறது. மழை பெய்தால் எங்கே நாங்கள் அந்த சேற்றிலே உழன்றுவிடுவோம் என்றுதான் அவர்கள் பயப்படுகிறார்களென்ற அளவில் நாட்டிலேயிருக்கின்ற மக்கள் இன்றையதினம் சந்தேகிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

THIRU P. SEENIVASAN : On a point of order, Sir, I don't think the Honourable Member has so much right to accuse A.D.M.K. Let him do his Bhajana, but not accuse us.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : நான் பஜனை செய்யவில்லை. பஜனை செய்வது அவர்கள் பழக்கமாக இருக்கலாம். இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கிற உண்மை நிலைமை என்ன? இன்றையதினம் எந்த ஊழல் புகார்களைச் சொல்கிறேன், சொல்கிறேன் என்று சொல்கிறார்களோ, அதற்கு விசாரணை வைத்து விட்டேன், வைத்து விட்டேன் என்று சொன்ன பிறகு கூட, இங்கே இருக்கிற நீதிபதி கூடாது, அங்கே உச்ச நீதி மன்ற நீதிபதி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே, கேரளத்திலிருந்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே? கேரளத்திலிருந்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று கேட்பதில் அவர்களுக்கு என்ன அக்கறை யிருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. நெருப்பிலே இறங்குவது என்று முடிவு செய்துவிட்டபிறகு, தமிழ் நாட்டு விறகில் எரிக்கக்கூடாது; இந்திராகாந்தி தோட்டத்து விறகிலேதான் எரிக்க வேண்டும், அல்லது கேரளாவிலிருந்து கொண்டு வருகிற விறகிலேதான் எரிக்கவேண்டுமென்று ஏன் சொல்லுகிறார்கள் என்பதை உலகம் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். அடுத்தபடியாக, இங்கே இருந்து நீதிபதி கூடாது உலக நீதிமன்றத்திலேயிருந்து நீதிபதி வரவேண்டும், அவர் வந்தால் தான் நீதி கிடைக்கும் என்று இவர்கள் சொன்னால்கூட ஆச்சரியப்படு வதற்கில்லை.

நான் நன்றி கூறுவது எதற்காகவென்றால், இன்றையதினம் எங்கள் மாவட்ட அமைச்சர் பேரிலே கூறப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளை எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஏற்பட்ட களங்கமாக நாங்கள் கருதுகிறோம். அந்தக் களங்கம் நீங்க நீங்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறீர்கள். அதை நாங்கள் மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். நீதி விசாரணையை மற்றக் கட்சித் தலைவர் களும் கேட்டார்கள். நீதி விசாரணை அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்த போது மற்ற கட்சிக்காரர்களும் மற்றத் தலைவர்களும் இங்கே அமர்ந் திருந்தார்கள். ஆனால், அதை யாருமே வரவேற்றதாகத் தெரியவில்லை. அதில் என்ன மர்மமோ தெரியவில்லை. அதிலிருந்து எப்படி மர்மத் தைப் புரிந்து கொள்வது என்று தெரியவில்லை. பிரசாரத்திற்காகத்தான் நீங்கள் நீதி விசாரணை கேட்டீர்கள். மக்களை ஏமாற்ற, அந்த அடிப்படை யிலே செய்யப்பட்டதுதான் அது. அதை மக்கள் புரிந்துகொண்டு விட்ட தற்காக நன்றி சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியதற்கு எங்களுடைய மனப்பூர்வமான ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதே நேரத்திலே அண்மையிலே விளம்பரம் வருகிறது, மறுபடியும் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படும் என்பது போல். வெளியிலே விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது, சினிமாக்களிலே விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. இன்றையதினம் ஹைகோர்ட்டிலே அளிக் கப்பட்ட உத்தரவின் காரணமாக, குடிப்பவர்கள் லைசென்ஸ் பெற செலுத்த வேண்டிய தொகை குறைக்கப்படும் என்று சொன்னதன் காரணமாக, இன்றையதினம் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதை ரத்து செய்வார்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே சொல்லிவிடுகிறேன், அது ஒரு தவறான பிரச்சாரம். இப்பொழுது உயர்நீதி மன்றத்திலே வழங்கப்பட்டிருக்கிற தீர்ப்பு அரசு பெர்மிட் ஹோல்டர்ஸுக்கு ரூ. 500 என்கின்ற வகையிலே கட்டணம் நிர்ணயித்திருக்கிறது. ரூ. 500 அதிகம் என்று வழக்கு போட்டார்கள். அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. அவ்வளவே தவிர, மறுபடியும் மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதற்கான எந்தச் சூழ்நிலையும் கிடையாது என்பதை நான் அழுத்தந்திருத்தமாக முஸ்லீம் லீக் கட்சி மகிழ்ச்சி கொள்கிற அளவிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. கே. எ. வகாப் : நிச்சயமாக அதிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கையுண்டு.........

திரு. கோவை செழியன் : சார், அதைப்பற்றிய முடிவு......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : உறுப்பினர் பேசுகிறார், சீப் மினிஸ்டர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார், நீங்கள் என்ன இடையிலே ?

திரு. கோவை செழியன் : நாங்கள் பேசும்போது மாத்திரம் அவர்கள் கேட்கலாமா.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பார்ட்டி லீடர் கேட்கலாமே, உங்களுக்கு அந்த ரைட் இல்லை.........

திரு. கோவை செழியன் : பார்ட்டி லீடர் 24 மணிநேரமும் அங்கேயே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கமுடியுமா ? உயர்நீதி மன்றத்திலே 30 நாட்களுக்குள்ளாக அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, அரசாங்கம் அதைப்பற்றி முடிவு எடுத்துவிட்டதா ? அப்படியென்றால் அந்த முடிவை இந்த மன்றத்திற்கு அறிவிப்பதிலே என்ன தவறு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை அமல்படுத்தவேண்டிய அவசியத்திலே அரசு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எவ்வளவு தொகை என்பது எல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய ஆணையாக அல்லது விதிமுறைகள் போடுகிறபோது தொகை நிர்ணயித்து வெளியிடப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : எங்களுக்கு நம்பிக்கையுண்டு நிச்சயமாக நீங்கள் இப்போது இருக்கிற நடைமுறையை மாற்றமாட்டீர்கள் என்று, ஆனால் வெளியிலே தவறான பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. தொகையைக் குறைக்கிறபோது டாக்டர்கள் சர்டிபிகேட் வாங்கி லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறபோது அதிலே அதிகமான கட்டுப்பாடுகளைப்போட்டு உஷார் படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயப் பிரச்சினை ஓரளவுக்குக் குறைந்திருக்கிறது என்றாலும் கூட இன்னும் பரிபூரணமாக ஒழிக்கப்படவில்லை, அதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டும். வெட்டுத் தீர்மானம்கூட நான் இதைப்பற்றிக் கொடுத்

இருக்கிறேன், ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் சர்வகட்சி உஷார் கமிட்டி ஒன்று வைக்கலாம். அதனால் இன்னொரு நன்மைகூட இருக்கிறது, சில நேரங்களிலே போலீஸ்காரர்களே குடிக்கிறார்கள் அந்தப் பழக்கத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இந்தக் கமிட்டி இருந்தால் அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படுவதைத் தடுக்கலாம், ஆகவே அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

தேர்தல்களைப் பற்றியும் பேசவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், திடீரென்று தேர்தல் வருகிறது, தேர்தல் வருகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள், ஆனால் அந்த நிலைமை போய் இந்தக் காலத்திலே தேர்தல் வருமா என்று அச்சப்படக்கூடிய சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே பிரதம அமைச்சராக இருக்கிற அம்மையார் அவர்கள் ஆட்கொள்ளக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் அச்சப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தேர்தல் கமிஷன் அவர்களுடைய கைப்பாவையாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

சில மாதங்களுக்கு முன்னாலே வீடுகளுக்குச் சென்று கணக்கெடுத்து தேர்தல் வரப்போகிறது என்ற சூழ்நிலையை சொன்னார்கள், டெல்லியிலிருந்து அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு தேர்தல் நடத்தப்படுமா என்பதே சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் வடக்கே இருக்கிற மாநிலங்களிலே அவர்களுக்கு செல்வாக்கு குறைந்து வருவதால் அப்படி முடிவு செய்திருக்கலாம்.

இந்த நாட்டினுடைய எந்தப் பிரச்னையாக இருந்தாலும் அங்கே இருக்கிற பிரதமர் ஜோஸியத்தின் அடிப்படையிலேதான் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. தேர்தல் நடத்தவேண்டுமா ஜோஸியத்தைப் பார்த்துத தான் முடிவு செய்கிறார்கள், எல்லாமே ஜோஸியம் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்கிறார்கள், தேர்தல் நடத்தவேண்டுமா வேண்டாமா—நடத்தவேண்டாம் என்று முடிவு செய்தது ஜோஸியம் பார்த்துத்தான் என்று அந்த ஜோஸியரே சொல்லி இருக்கிறார். இப்படி இந்த நாட்டிலே ஜோஸியத்தின் அடிப்படையிலேதான் எல்லாம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று அச்சப்படவேண்டியிருக்கிறது.

தேர்தல் காலத்திலே பலவிதமான சட்டங்களைப் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, மிஸா என்ற சட்டம் இருக்கிறது, டி. ஐ. ஆர். சட்டம் இருக்கிறது, இதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு எதிர்க் கட்சிகளை அடக்குகின்ற முயற்சியிலே மத்திய அரசாங்கம் இறங்கியிருக்கிறது. அதை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்தாவுல்லா புகாரி என்பவர் மதத்தினுடைய தலைவர், அவர் 400, 500 ஆண்டுகளாக உள்ள ஜும்மா மசூதியின் இமாமாக இருந்தவர், அந்த உரிமையைப் பறிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கள்ளக்கடத்தல் காரர்களைப் பிடிக்க வைத்திருக்கின்ற சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி ஒரு மார்க்க தலைவரை அடக்கப் பார்க்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சட்டங்களையெல்லாம் தேர்தல் காலங்களில் வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் சொல்கிறேன்.

அடுத்து எம். பி.க்கள், எம். எல். ஏ.க்கள் தேர்தலுக்கு வாக்காளர்களின் வயதைக் குறைக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்து மத்திய அரசின் செலக்ட் கமிட்டியில் அந்தச் சட்டம் இருப்பதாக அறிகிறோம். இப்போது இருக்கிற வயது இருந்தால்தான் நல்லமுறையிலே இருக்கும். இன்னும் நம்முடைய நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி, கல்வி வளர்ச்சி ஏற்பட்டபிறகு வேண்டுமானால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம், இப்போது இருக்கிற வயது அளவே நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.பி.க்கள் போட்டியிடவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச தகுதிகள் பற்றி விதிமுறைகள் வைக்கவேண்டும். குறைந்த பட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களாக இருந்தால்தான் எம்.எல்.ஏ. தேர்தலிலே போட்டியிட முடியும், அதேபோன்று நகராட்சிகள் தேர்தலுக்கு குறைந்தபட்சம் 8-வது வகுப்புவரை படித்து இருக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவரவேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I am raising a point of order. These are subjects to be dealt with in the Lok Sabha and not here. Apart from the point of order, I may tell my friend that if it is confined to educated people, corruption will go up and it will not go down.

திரு. கே. எ. வகாப்: படித்தவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அது அவர்களுடைய கட்சியின் கருத்தாக இருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Honourable Member wants to deal with elections. He wants to use our recommendatory powers to the Central Government.

THIRU P. SEENIVASAN : Why don't you expunge all those words—if educated peolpe come to politics, it will be more corruptive?

MR. DEPUTY SPEAKER : Corruption may go up. That is what he says.

THIRU P. SEENIVASAN : In what way?

திரு. கே. எ. வகாப்: அது அவர்களுடைய கட்சிக் கருத்தாக இருக்கலாம். நான் என்னுடைய கட்சியின் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இதைச் செய்வதற்கு மத்திய அரசுதான் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று இருந்தாலும் இதைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு நாம் சிபாரிசு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. நா. வெ. குருசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். முதலாவதாக, மதுவிலக்கு இப்போது அமுலில் இருக்கிறது, இருந்தாலும்

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. நா. வெ. குருசாமி]

நாட்டிலே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களும் கள்ளச்சாராயம் குடிப்பவர்களும் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்குச்சரியான முறையிலே அரசு கண்காணிப்புச் செய்து கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களுக்கு கள்ளச்சாராயம் குடிப்பவர்களுக்கு அதிகமாகத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 500 ரூபாய் கொடுத்தால்தான் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை நீதிமன்றத்திலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி உயர்நீதிமன்றம் தள்ளுபடி செய்தாலும்கூட நாம் சுப்ரீம்கோர்ட்டிலே அதை எடுத்துச் சென்று ஸ்டே வாங்கியிருக்கலாம், அப்படி வாங்கினால் அதிகமாக குடிப்பவர்களின் எண்ணிக்கையை குறைக்க முடியும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறபோது தேர்தல் செலவுகளை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். குறிப்பாக, தேர்தல் காலங்களில் உறுப்பினர்களுக்கு அதிகமாக செலவுகள் ஏற்படுகின்றன. அந்தச் செலவுகளை தேர்தலில் நிற்கிறவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வைத்தால் ஒரு தொகுதியிலே 50 பேர்கள் நிற்கக்கூடிய நிலைமை வரும், அப்படி ஆசைப்படுவார்கள், ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்காவது அந்தச் செலவுகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

தேர்தல் காலங்களில் பொது இடங்களில் கூட்டம் போடுவதற்கு ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு கொடுப்பதில்லை. ஆளும்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு முறையாக மனுக்கள் கொடுக்காமல் இருந்தால்கூட எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அந்த இடங்களைக் கேட்டிருந்தால் ஆளும்கட்சிக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்தால் அந்த இடங்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு மறுக்கப்படுகின்றன. இந்த நிலைமைகளை மாற்றி எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு அந்த இடங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதிக்கு வந்தால் முறையாக நிகழ்ச்சி நிரல் தெரிவித்தால் அந்தந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்கள் வருகிறபோது தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

குறிப்பாக இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்திருந்தார்கள். ஆனால் அன்று—ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று—நான் ஊரில்தான் இருந்தேன். எனக்கு அமைச்சர் வந்திருந்தது தெரியாது. ஆனால் ஒன்றியச் செயலாளர்களும், இப்படிப்பட்டவர்களும் இவர்கள் வருவதை எப்படித் தெரிந்து கொள்கிறார்களோ தெரியவில்லை. அவர்கள் தெரிந்து செல்கிறார்கள். ஆனால், முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்

அங்கு போய் அமைச்சரிடம் தொகுதி நிலைமை பற்றி எடுத்துக்கூற முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். ஏனென்றால் எந்தக் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு அந்த முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றபடி நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களையெல்லாம் குறிப்பிட்ட காலத்தில் நடத்தாமல் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால் தேர்தல் வந்தால் இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பயமாக இருக்கிறதோ என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட காலத்தில் தேர்தல்கள் நடக்கட்டும், அந்த நேரங்களில் யார் ஆட்சிக்கு வந்தாலும் பரவாயில்லை என்ற நல்லெண்ணத்தோடு அந்தத் தேர்தல்களை முறையாக நடத்த வேண்டும். வர இருக்கின்ற ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலைக்கூடத் தள்ளிப் போடக்கூடிய அவல நிலை இருக்கிறதோ என்று ஐயப்படுகிறேன். அப்படியில்லாமல் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை முறைப்படி அந்த மாதங்களில் நடத்த இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்திலேயே ஓரிரு பகுதிகள்தான் இன்றையதினம் நல்ல நிலைமையில் இருக்கின்றன. மற்றப் பகுதிகளெல்லாம் கடும் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டு மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஆண்டிப்பட்டி பகுதியிலும், குஜிலியம்பாறை பகுதியிலும் மிகுந்த வறட்சியாக இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் குடிதண்ணீருக்குக்கூட மிகவும் கஷ்டப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. குடிநீர்ப் பிரச்சினைகள் இன்றைக்கு ஒன்றியங்களின் மூலமாக தீர்க்கப்படும் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஒன்றியங்கள் குடிதண்ணீர் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டால் அங்கேயுள்ள ஏ.ஈ. அல்லது டி.டி.ஓ., இப்படிப்பட்டவர்கள் வந்து ப்ரீ-மெஷர்மெண்ட் எடுத்த பிறகுதான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்படித்தான் சென்ற மாதம் ஒரு ஏ.ஈ. யைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர் 10 நாட்கள்தான் அங்கு வந்து வேலை செய்கிறார்கள்.

இந்த வறட்சிக் காலத்தில் உதவிப் பொறியாளர்களை நியமித்து அவர்கள் வந்தால்தான் ஆழப்படுத்தும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நேரங்களில் ஆங்காங்குள்ள ஒன்றியங்களுக்கு, அந்த அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அங்குள்ள யூனியன் எஞ்சினியர்களைக் கொண்டே, ப்ரீ-மெஷர்மெண்ட் எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றபடி மதுரை மாவட்டத்தில் வத்தலகுண்டு கணவாய்ப்பட்டி ஆகிய பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதிகளில் சேர்க்கவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலை வாய்ப்பின்றி திண்டாடும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மதுரை மாவட்டத்தில் வத்தலகுண்டு, கணவாய்பட்டி ஆகிய இப்படிப்பட்ட பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

படித்தவர்கள் வேலையில்லாமல் இங்கு மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பி.ஏ., எம்.ஏ., படித்த பட்டதாரிகளெல்லாம் வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருக்கின்ற அவல நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இளைஞர் அணி என்ற முறையில் ஒருசிலருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுத்தாலும்கூட அதனால் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் படித்தவர்கள் மத்தியில் பெருமளவிற்கு ஏற்படவில்லை. ஆகவே, படித்தவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலைகளை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மானியங்களை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

பணமழை பொழிந்து கொண்டிருந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையில் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் நிமிர்ந்து நின்று, எப்படியும் பணம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற இழிநிலையைவிட இப்படித்தான் அரசு இருக்க வேண்டும், நாம் நடக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையில் உறுதி கொண்டவராக அந்த கொள்கையில் இருந்ததை இந்தியா பூராவும் உள்ளவர்கள் பாராட்டினார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. இப்படிப்பட்ட கொள்கையில் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள், திறமையைக் காட்டுகிறார்கள் என்பதை இங்கிருக்கின்றவர்கள் காழ்ப்புணர்ச்சிக் காரணமாக சிலர் தூற்றினாலும், அகில இந்தியா பூராவுமே இந்தக் கொள்கையை, முதல்வரவர்களின் முடிவை எப்படியெல்லாம் வரவேற்றார்கள் என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். அப்படி அவர்களுடைய முடிவை நாடு வரவேற்கிறது என்று சொல்லும் நேரத்தில், இதிலே ஏற்றத்தாழ்வுகள் கூடாது, இருப்பவன் குடிக்கிறான், இல்லாதவன் அதைப் பார்த்து ஏங்குகிறான் என்ற நிலையை மாற்றி, இருப்பவனும் வாங்கிக் குடிக்கக் கூடாது என்ற இலட்சிய முடிவை நம்முடைய அரசு எடுக்கும் என்று கருதுகிறேன். தீவிரமான முடிவுகளை எடுப்பதில் பழக்கப்பட்டவர் நம்முடைய முதல்வர், அவர் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளுக்கடைகளை ஒழித்த காரணத்தால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் பாட்டாளிகள், தொழிலாளர்கள் 40,000 பேர் சங்கடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு அவர்களுக்கு உதவி வழங்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அதற்கு மேலாக, அவர்களுக்கு மான்யம் வழங்கி மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையில் நல்லபடியாக வாழ்வதற்கு அவர்களுக்கு மாற்று வழி காட்ட வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கடப்பாக்கம் பகுதியில் ஏறத்தாழ 40,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு மானியம் வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் அது போதாது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1975 எப்ரல் 8

அவர்களுக்கு பனை வெல்லம் காய்ச்சும் தொழிற்சாலையை உருவாக்கி, அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு அந்த மரம் ஏறும் தொழிலாளர்களைப் பயன் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்குள்ள வறட்சிப் பிரச்னையில் முதல்வரவர்கள் நாட்டம் கொண்டு எப்படியெல்லாம் பணியாற்றுகிறார்கள், எப்படியெல்லாம் பணிகளைத் தொடருகிறார்கள் என்று நினைக்கும்பொழுது நம்முடைய முதல் வரவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. யார், எத்தகைய சொற் களைச் சொன்னாலும் பரவாயில்லை, மக்களுக்குச் சேவை செய்வதே கடமை என்று அதில் கண் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் மாற்றான்தாய் மனப்பான்மை காட்டினாலும், எங்களுக்கு மானம் தான் பெரியது என்று கருதி, தமிழர்களின் தன்மானத்தைப் பாது காக்க, தமிழர்களின் தன்மானத்தை நிலை நிறுத்த தமிழக மக்களிட மிருந்து நிதி சேர்க்கிறார்கள். நான் பார்க்கிறேன், அதிலேகூட தவறு காண்கிறார்கள். அதனால்தான் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் செய்யும் காரியம், ஒரு ரூபாயாக இருந்தாலும் அதைக்கூடப் பத்திரிகையிலே வெளியிடுகிறார்கள். இதைப் பார்த்த பிறகு கூட களங்கம் கற்பிக்கி றார்கள், ஊழல் ஊழல் என்று சொல்கிறார்கள்.... எனக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை.

எனக்கு முன் பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் இங்கே ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லி இந்த அரசின்மீது களங்கம் கற்பித்தார்கள். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர் கள் பேசியிருப்பதை நான் குறிப்பேட்டிலே பார்த்தேன். ஊழல் ஊழல் என்று பத்திரிகைகள் விஷமப் பிரச்சாரம் செய்கிறது, ஊழல் ஊழல் என்று பேசி வருவதால் ஊழல் ஆகிவிடாது, நாமெல்லாம் கோயபல்ஸ் இறந்து விட்டான் என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்தோம், அவன் இப் பொழுது அவதாரம் செய்திருப்பதைப் பார்க்கிறேன் என்ற கருத்தை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், கோயபல்ஸ் எப்பொழுது அவ தாரம் எடுத்தான் என்று. சொல்லும்பொழுது குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், ஆனால் நீங்கள் தூய்மையானவர்களா என்று மனச் சாட்சியைத் தொட்டுப் பாருங்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின்மீது குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லுகிறீர்களே, ஆளுங்கட்சியாக இவர்கள் இருப்பதால் குற்றச்சாட்டு களைச் சொல்வது என்றால், எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் தங்கள் கணக்கை மறைக்கலாம், ஊழல் செய்யலாம் என்று அர்த்தம் அல்ல.

ஆலடி அருணா அவர்களைக் கேட்கிறேன், தங்கள் தலைவர் மதிப் பிற்குரிய எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் 1967ஆம் ஆண்டிலே சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று அவை முடி வெடுத்தது. அதன் பிரகாரம் 1967ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1969 ஆம் ஆண்டு வரையில் உங்களுடைய தலைவர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள்

கணக்குக் கொடுத்தார். 1969ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1974, 1975–ஆண்டு வரையில் கணக்குக் காட்டாததன் மர்மம் என்ன? ஊழலிலே சிக்கி வருகிறார்களா, ஊழலிலே உழன்று கொண்டிருக்கிறார்களா? முதலிலே உங்களுடைய தலைவரைத் திருத்துங்கள். உங்கள் மீது ஊழலை வைத்துக் கொண்டு, ஊழலிலே உழன்று கொண்டு மற்றவர்களைப் பார்த்து ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லும் காரணத்தால் மக்கள் மன்றம் தீர்ப்பாக ஏற்றுக் கொள்ளாது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. குழ. செல்லையா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பல முறை இந்த மன்றத்தில் இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். கணக்குக் காட்டவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் பேசுகிறபோது ஒரு அமைச்சர் அவர்கள் "எனக்கு வீடு கிடையாது, கார் இல்லை" என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார். உண்மைக்கு மாறாக ஏமாற்றுகிற கணக்கைக் காட்டுவதைவிட கணக்குக் காட்டாமலே இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்லியது வரை பதில் சொல்லுங்கள். இன்னொரு பிரச்சனைக்குப் போக வேண்டாம். நம்முடைய அவையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் படுகிற பாடு இருக்கிறதே, அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல முடியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. செல்லையா அவர்கள் "ஏமாற்றுகிற கணக்கைக் காட்டுவதைவிட காட்டாமலே இருக்கலாம்" என்று சொன்னார்கள். அதனுடைய அர்த்தம் என்ன?

திரு. குழ. செல்லையா : ஒரு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். எங்களுடைய புரட்சித் தலைவருடைய கணக்கு இன்கம்டாக்ஸ் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. அது முடிந்து வருகிற வரையில் கணக்கைக் கொடுக்க முடியாது. உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எம். ஜி. ஆர். ஏன் சட்டசபைக்கு வரவில்லை என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் சட்டசபைக்கு வரவில்லை. இருந்தாலும் நாள்தோறும் முதலமைச்சர் அவர்களோ, அவருடைய சீடகோடிகளோ அவரைப்பற்றி ஏன் இப்படி ஜபம் செய்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இன்று நாடே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும்போது சட்டமன்றத்திற்கு அவர் வரவேண்டாமா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அவர் ஏன் அனாவசியமாக எழுந்திருக்க வேண்டும். அவரை எப்படி நீங்கள் அலவ் பண்ணுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சீனிவாசன் அவர்களும், திரு. குழ. செல்லையா அவர்களும் எப்படி எழுந்து பேசினார்களோ அதே முறையில்தான் ஆறுமுகம் எழுந்து பேசுகிறார். (குறுக்கீடு) மாற்றி மாற்றி பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரின் கீழ்க் கொண்டு வருவது என்று யோசிக்கிறேன். இந்த வறட்சி நிலைமையின்போது எங்கள் கட்சித் தலைவர் சட்டசபைக்கு வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் வறட்சி நிவாரண நிதிக் காகப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : கணக்கு பற்றி இங்கே பேசப்பட்டது. ஒரு படத்திற்கு எவ்வளவு பணம் வாங்குகிறார் என்பதை அவருடைய தலைவர் சொல்லுவாரா? வெள்ளைக் கணக்கில் செழியன் அவர்கள் படத்தை விற்கத் தயாராக இருக்கிறாரா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : திரு. அரங்கண்ணல் எவ்வளவு சம்பாதிக் கிறார் என்ற கணக்கை, ஒழுங்காக வெள்ளைக் கணக்கைத் தர முடியுமா? திருவள்ளுவர் படத்தைக் காட்டுகிறார், திருக்குறளை முதலிலே சொல்லு கிறார். அவர் ஈட்டிய மொத்த வருமானத்தை வெளிப்படையாகச் சொல்ல முடியுமா?

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : நான் அந்தச் சவாலை ஏற்றுக் கொள் ளுகிறேன். கணக்கு இருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், உங்களுக்கும் தெரியும், எங்களுக்கும் தெரியும். ஏன் நாட்டை ஏமாற்று கிறீர்கள்?

திரு. கோவை செழியன் : நான் மட்டும் அவரை வைத்துப் படம் எடுக்கவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் படம் எடுத்தார்கள். அவரைப் பார்ட்னராகச் சேர்த்துப் படம் எடுத்தார்கள். அவர்கள் சேர்ந்து தவறு செய்ததாகச் சொல்லட்டும். நீங்களே மேகலா பிக்சர்சில் பார்ட்ன ராக இருந்திருக்கிறீர்கள்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுதான் சொல்லுகிறேன்— இன்னொருவரை நோக்கி ஒரு விரலைக் காட்டும்போது தன்னை நோக்கி மூன்று விரல்கள் இருப்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

திரு. கோவை செழியன் : நான் முடிச்சை அவிழ்க்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அவர்கள் கத்தியால் அறுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முடிச்சவிழ்ப்பது உங்கள் வேலை, எங்களுக்குத் தெரியாது.

1975 எப்ரல் 8]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : உங்களைப் பற்றிக் கூறும்போது எவ்வளவு கோபம் வருகிறது உங்களுக்கு ? அதே போல் எங்களைப் பற்றி, எங்கள் தலைவர்களைப் பற்றி, அமைச்சர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது நாங்கள் மட்டும் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா ? நான் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் வரவில்லை. 1967–69 வரை அவர் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். மன சாட்சியோடு சொல்லட்டும் அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள்...........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு கணக்கைக் கேட்டால் அவரவர்கள் ஒவ்வொரு கணக்கைப் பற்றி விமர்சிக்கக் கூடிய நிலைமை உண்டாகும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நான் இதைப் படித்தால் நேரம் ஜாஸ்தியாகும். அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் இதைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு—இப்போது வேண்டாம், ராத்திரி படுக்கப் போகும்போது சிந்தித்துப் பார்த்துத் தீர்ப்புக் கூறட்டும். உங்கள் மடியில் கனத்தை வைத்துக் கொண்டு பிறரைக் குற்றம் சாட்டுகிறீர்களே என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியாகும்.

நம்முடைய முதல்வர் அவர்களைத் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் தயவுசெய்து அச்சம் கொள்ளாதீர்கள். நாட்டு மக்கள் தெளிவடைந்து வருகிறார்கள். யார் இந்த நாட்டைக் கெடுக்கிற குள்ள நரிகள் என்பதற்குத் திட்டவட்டமாகத் தீர்ப்புக்கு தயாராக இருக்கிறார்கள்— 1977-ல்—1976-ல். தேர்தலைப் பற்றிப் பல ஆரூடங்கள் வருகிற காரணத்தால் 1977, 78 என்று எனக்கும் பேச்சுத் தடுமாறுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நாட்டு மக்கள் தெளிவாக இருக்கிறார்கள். இந்த மன்றம் மட்டும் தீர்ப்பாக இருந்து விடாது என்பதைத் தங்கள் மூலமாக முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாட்டு மக்கள் "ஊழல் ஊழல்" என்று சொல்லுகிறவர்களுடைய உண்மையான தன்மைகளை அலசி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 1967-க்கு முன்னால் எப்படி இருந்தார்கள், இப்போது எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் தெரிந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் கவலை கொள்ளாமல் எதிர்காலத்திலே மிகத் தீவிரமான நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களை வழி நடத்திச் செல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமக்கு இந்தச் சட்டமன்றமே சாசுவதமா என்றால் இல்லை. நான் இந்த உறுப்பினர்களைச் சொல்லவில்லை. இந்தக் கோட்டையே நமக்குச் சொந்தம் இல்லை. இந்தக் கோட்டையிலே இருப்பதற்குக்கூட ஒரு ரூபாய் வாடகை கொடுக்கிறோம் என்று கேள்விப்பட்டேன். நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் ஆதிக்கத்தில் இருக்கும் இந்தக் கோட்டையையும், கோட்டையைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதிகளையும் சட்ட மன்றத்தின் ஆட்சிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நாட்டிலே இருக்கும் இன்றைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணவும், நாட்டில் இருக்கும் நாலரைக் கோடி மக்களை வழி நடத்திச் செல்லவும் இன்றைக்கு இருக்கும் முதல்வர் அவர்களால்தான் முடியும் என்ற திட்டவட்டமான நம்பிக்கையை நாட்டு மக்கள் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒன்றரை மாதத்திற்கு முன்பு இருந்த வறட்சி நிலைமையை விட இன்று மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் சொல்லொணாத் துன்பம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்பாவது பக்கத்தில் குடிதண்ணீருக்கு வழி இல்லையென்று சொன்னால் பாசனக் கிணற்றில் போய்த் தண்ணீர் கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது ஊர் களில் மைல் கணக்காகச் சென்றாலும் ஒரு குடம் தண்ணீர் கூடக் கிடைக்க முடியாத அளவுக்கு நெருக்கடியான நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே வெட்டப்பட்ட கிணறுகளைத் தொடர்ந்து வெட்டிக் கொண்டே இருந்தாலும் சிலவற்றிலேதான் தண்ணீர் கிடைக்கிறதே தவிர போதுமான அளவுக்குக் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லை. ஏற்கெனவே ஒவ் வொரு யூனியனிலும் 50, 60 கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது 150, 200 கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை இருக் கிறது. சர்க்கார் அந்த அளவுக்கு இன்றையதினம் கிணறுகளை ஆழப் படுத்த வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது.

குளங்கள், குட்டைகள் தூர் எடுப்பதற்கு $1\frac{1}{4}$ ரூபாய், $2\frac{1}{4}$ ரூபாய்தான் கூலி கிடைக்கிறது. பக்கத்தில் இருக்கும் மண்ணை வெட்ட ரொம்பக் கடின மாக இருக்கிறது. கூலியும் கட்டுவது இல்லை. வேலையும் முடிவதில்லை. மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கூட வறட்சிப் பகுதியில் கூலியைத் தானியமாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதை அவசியம் செய்யவேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

சர்க்கார் என் அவர்களின்மீது போட்ட கேஸ்களை வாபஸ் வாங்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், லிங்க் ரோடுகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பள்ளிக் கட்டடங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வாட்டர் சப்ளைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமாக இருந்தாலும் சரி ஒதுக்கப்பட்ட மானியம் பூராவையும் நிறுத்திவிட்டார்கள் சென்ற ஆண்டு. மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய பணம் ஆறரைக் கோடி ரூபாய் அதையும் இதையும் சேர்த்து பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

எனக்கு ஒரு சந்தேகம். சர்சார்ஜை எடுத்துக்கொண்டால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் வருடாவருடம் சர்க்கார் மாச்சிங் கிரூண்ட் கொடுக்க வேண்டும். 374 யூனியன்களுக்கும் கிட்ட தட்ட போன ஆண்டு பத்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டும் பத்து கோடி ரூபாய்தான். போன ஆண்டு நிறுத்திய வேலைகள் இந்த ஆண்டு செய்யப்படுமா?

மேற்கொண்டு கிருண்ட்ஸ் கொடுக்கப்படுமா என்பது தெளிவாக இல்லே. சவுத் வெஸ்ட் மான்ஸூன் வந்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்னே தீர்ந்துவிடு மென்று கருத வேண்டாம். இருபது இஞ்ச் மழை பெய்தாலும் தீராது, அந்த அளவிற்கு வறட்சி நிலே இருக்கிறது.

இந்தப் பணிகளே அக்டோபர் மாதம் வரை நீடித்தால்தான் ஓரள விற்கு ஜனங்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும். குட்டை வேலேகள், ரோடு வேலேகள் தீர்ந்திருக்கலாம். ஆனல் அக்டோபர் வரை என்ன வேலே? எனவே புதுத் திட்டங்களேத் தயாரித்து கிராம மக்களுக்கு என்னென்ன விதத்தில் புதிதாக வேலேகள் கொடுக்கமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு வேலேகள் கொடுக்கவேண்டும். இப்போது ஆறு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

கோவையை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக் கிறது. ஆனல் ஒன்றரை மாதத்திலேயே ஒரு கோடிக்கு மேல் செல வாகிவிட்டது. எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இரண்டு லட்சம் அளவிற்கு பணம் கொடுத்தாகிவிட்டது. சர்க்கார் போட்ட திட்டப்படி 55 கோடி ரூபாய் என்று சொல்வதுதான் கரெக்ட். அந்த அளவிற்கு இருந்தால்தான் பஞ்ச நிவாரண வேலேகளே தொடர்ந்து நடத்தமுடியும். இதற்காக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஃபண்ட் ஏற்படுத்தியிருக்கிருர்கள். இரண்டு கோடி ரூபாய் வசூல் செய்து பஞ்ச நிவாரண வேலேகளேத் தீர்க்கமுடியாது.

சுப்பிரமணியம் வரும்போது ஜனங்களின் பிரதிநிதிகளேப் பார்த்து கேவலமான முறையில் சொல்வது தப்பு. பொறுப்புள்ள மந்திரி கணக்கு பார்த்துத்தான் பணம் கொடுப்பேன் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர்கள் நேரடியாக வந்து கொடுக்கமுடியாது. அதற்குள்ள மெஷினரி சர்க்கார்தான். ஆகவே இந்தச் சர்க்கார் மூலமாகத்தான் உணவு மற்ற வைகளேக் கொடுக்க முடியும் மக்களுக்கு. இந்த மாதிரியான சிக்கலில் இங்கு மாட்டிக்கொண்டு முழித்ததைப் பார்க்கிருேம்.

இதை நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படியே விட்டுவிட்டு கோடிக்கணக்கான மக்கள் பஞ்சத்தால் கஷ்டப்படுகிருர்கள் என்பதை உணர்ந்து நிவாரண வேலேகளேச் செய்ய வேண்டும். ப்ளானுக்குள் இருந்து பணம் கொடுத்தாலும் சரி அல்லது ப்ளானுக்கு வெளியே இருந்து பணம் கொடுத்தாலும் சரி ப்ளானுக்கு உள் இருந்து பணத்தைக் கொடுத்தால் என் நாம் வாங்கக் கூடாது? ஆகவே, மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்கார் என்று பார்க்காமல் உடனடியாக அந்தப் பணத்தைப் பெற்று பஞ்ச நிவாரண வேலேகளேத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இந்த வறட்சி வருகிறது.

மாநில சுயாட்சி, ஆண்டி மலையாளி ஸ்டாண்ட், ஆண்டி செண்டர் இந்த மூன்று கொள்கைகளும் மக்களுக்கு நல்லதல்ல; மக்களுக்கு இதனால் ஒருவித பிரயோஜனமும் இல்லை.

கோவையில் இருந்து எங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் கேரளா விற்கு ஒரு டெலிகேஷனை அனுப்பினோம். தண்ணீர் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி. எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அவர்கள் சந்தித் தார்கள். சிறுவாணி வாட்டர் இருபதினாயிரம் காலன் தண்ணீர் கொடுப் பதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதுவரை இரண்டாயிரம் காலன்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இரண்டு சர்க்கார்களும் கலந்து நல்ல தொரு முடிவை எடுக்கவேண்டும். நான்கு மூட்டை கிடைத்தால் ஒரு மூட்டை கொடுப்பது என்பதை ஒத்துக்கொண்டு இரண்டு மாநில சர்க்கார் களும் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வருமேயானால் இராமநாதபுரம் ஜில்லா தண்ணீர் வசதி பெறமுடியும்.

புன்னம்புழா—பாண்டியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்போது கோவை ஜில்லாவிற்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வழி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கு. மதுவிலக்கு பற்றி மொட்டையாக இருக் கிறது. இது எப்படி அமல் செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி விளக்கவே இல்லை. அந்த ரிப்போர்ட்டையும் இதில் சேர்த்திருந்தால் நன்றாகயிருந் திருக்கும். மதுவிலக்கு ஸஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டபோது என்ன நிலை இருந்ததோ அதே நிலைதான் இன்றும் இருக்கிறது. முன்னால் என்ன சட்டம் இருந்ததோ அதே சட்டம்தான் இப்போதும் இருக்கிறது.

சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் 19 சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. அதில் 15-ல் இந்த ப்ரொஹிபிஷன் கேஸ்கள்தான் வரு கின்றன. 1971-ல் நிலைமை என்ன இருந்ததோ, இரண்டு நாட்களில் சுமார் 500, அதே நிலைமைதான் இன்றும் இருக்கிறது. குடிக்கிறவர்கள் ஜாஸ்தியாகி இருக்கிறார்கள். இது சர்க்காருக்கும் தெரியும். சமீபத்தில் 70 காலன் சாராயம் பிடிக்கப்பட்டது. போலீஸோடு முட்டி மோதியதால் அதைப் பிடித்தார்கள், இல்லாவிட்டால் அதையும் செய்திருக்க மாட் டார்கள். இப்போது எக்ஸைஸ் டிப்பார்ட்மெண்ட்டும் சேர்ந்திருக்கிறது. முன்பு ரெகுலர் போலீஸ் மாமூல் வாங்கிக் கொண்டிருந்தது. இப்போது இவர்களோடு போட்டி, இரண்டு பேர்களுக்கும் மோதல் வந்துவிட்டது. மாமூல் போகவில்லை என்றால் ரெகுலர் போலீஸ் போய் பிடிப்பது.

இப்போது நிலைமை என்னவென்றால் சாராயம் காய்ச்சக் கூடியவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கும் மாமூல் கொடுக்கும் நிலை வந்துவிட்டது. இப் போது எட்டு ப்ரூவரிஸ் இருக்கின்றன. மதுவிலக்கு அமல் செய்யப்பட்டால் இதற்கு ஏன் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும்? இண்டஸ்ட்ரியல் பர்பஸ்க்காக வெளியே அனுப்புவதற்கு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதில் உற்பத்தியாவதில் இருந்து ஏராளமாக கள்ளச்சாராயம் விற்பனை யாவது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

1975 எப்ரல் 8] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இந்தியன் மேட்.' பாரின் லிக்கருக்கு பெர்மிட் கொடுத்தார்கள். கோடிக் கணக்கான ரூபாய் அளவிற்கு வாங்கி வைத்தார்கள். மதுவிலக்கை அம லுக்குக் கொண்டு வந்தவுடன் அந்தக் கடைகள் பூராவையும் நிறுத்தி விட்டார்கள். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதுபோல் வர வேண்டிய எக்ஸைஸ் வரி வரவில்லை. அதற்காக அட்டாச் செய்து நட வடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் நட வடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். எக்ஸைஸ் வரி கட்டவேண்டியவர் கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சாராயம் காய்ச்சி ஏலம் எடுத்து பணம் கட்டவேண்டியவர்கள் கட்டவில்லை. அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. லட்சக்கணக்கில் சம்பாதிக்கும் இவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக் வடிக்கை எடுக்கக்கூடாது ? இவர்களிடம் இருந்து ஏன் வசூல் செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

பின், ஹைகோர்ட்டில் இருந்து ஒரு தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது, ரூ. 500 போட்டதுபற்றி. அவர்கள் கோர்ட்டுக்கு சென்று ரூ. 500 என்ற கட்டணத் தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நான் ஏற்கெனவே இந்த சபையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. இந்த பெர்மிட் ஸிஸ்டமே ஒரு லஞ்சம். குடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் இந்த பெர்மிட்டை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பர்மிட் கூட கொடுக்கக்கூடாது என்று இந்த நிலை ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட் வரையில் சென்று நோயின் காரணமாக பர்மிட்டுகள் வழங்கப் பட வேண்டுமென்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது...

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, ஆகவே 50 ரூபாய்க்கு பர்மிட் கொடுத்தால் லட்சக்கணக்கான பேர்கள் வாங்க ஆரம்பிப்பார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, என்ன சந்தேகம் இதில் ஏற்படுகிறதென்றால் இப்படி தீர்ப்பு வந்த பிறகு பத்திரிகையில் வந்த செய்தி 50 ரூபாய் கொடுத்து லைசன்ஸ் வாங்கி எந்தக் கடையில் வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம், ப்ரொஹிபிஷன் ரத்து பண்ணக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்று வந்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் முதலில் பதில் சொல்லும்போது திரு. கே. டி கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே இல்லை. திரு. வகாப் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டார்கள். இவ்வாறு பிரச்சாரம் நடைபெறுகிறது என்றார்கள். அது தவறு, இங்கே மது விலக்கு மீண்டும் நடைமுறைபடுத்தப்பட்டிருப்பது எந்த முறையிலும் பின் வாங்க வில்லை என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் எழுப்பிய விவகாரம் பர்மிட் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டு மென்பது. அது எவ்வளவு என்பதைப் பற்றி யோசித்து அரசு தனியாக அறிக்கை வெளியிடும் என்று கூறியிருக்கிறேன்.

அவர்களுக்குக் கூட்டுறவு ஸ்டோர் மூலமாக தரப்படும். சில இடங்களில் தனியார் கடைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சொஸைட்டிக்கு ஃபர்ஸ்ட் பிரிஃப்பரன்ஸ் தரப்படுகிறது. கடைகளுக்கும் பர்மிட் தரப்படுகிறது. இந்த மதுவகையருக்கள் விற்கிற கடைகளை ஏலத்தில் விடலாமா என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு நிமிஷந்தான், சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே 50 ரூபாய் என்று சொன்னால் டாக்டர் சர்டிபிகேட்டை எப்படி இருந்தாலும் வாங்கிக் கொண்டு பர்மிட் வாங்கிக் கொள்ளலாம். இது நேச்சுரலாக, ப்ரோஹிபிஷனை எடுத்த மாதிரி ஆகிவிடும், லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பர்மிட் வாங்கிக்கொள்வார்கள். ஏற்கெனவே நாம் ப்ரொஹிபிஷனை இம்ப்ளிமெண்ட் பண்ண முடியவில்லை, நடத்த முடியவில்லை. சில பேர்களுக்குச் சௌகரியம் செய்வதற்காக இதைச் சட்ட பூர்வமாகச் செய்வது நல்லதல்ல என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மானியங்கள் மீது அந்த மானியங்களை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த இயற்கைச் சீற்றங்களுக்கு 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது உண்மையில் போதுமானதல்ல. இன்றைய தினம் நடைமுறையில் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சியின் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடியை நாம் பார்க்கிற போது 20 கோடி ரூபாய் மிக மிகக் குறைவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் வெகு வேகமாக, துரிதமாக மற்றவர்களால் பாராட்டப்படக்கூடிய முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். இம்மாதிரி செய்யக் கூடிய வேலைகளைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டை சொன்னார்கள். மத்திய அரசுக்கு நாம் எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டுமென்ற மதிப்பீட்டைத் தயார் செய்து நம்முடைய அரசு கொடுக்க வில்லை, கொடுத்திருந்தால் கேட்ட தொகையை அனுப்பியிருப்போம் என்று மத்திய அரசினுடைய நிதி அமைச்சர் சொன்னதாக இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். இது எந்த அளவிற்குச் சரி என்பதை நமது முதலமைச்சரவர்கள் சபைக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி சம்பந்தமாக உத்திரவுகள் எல்லா அலுவலகங்களுக்கும் முறையாக அனுப்பப்படவில்லையென்று தெரிகிறது என்று என் தொகுதி யிலிருந்து வரக்கூடிய செய்திகள் காட்டுகின்றன, வரி வஜா, கிஸ்தி வஜா சர்க்கார் கொடுக்கிற கடன்கள், இவைகளை வசூலிக்க வேண்டாமென்ற, உத்திரவுகளை கீழேயிருக்கிற அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக அனுப்பியாக

வேண்டும். இல்லையென்றால் கீழே இருக்கிற அதிகாரிகள், கிராம அதிகாரிகள், தாசில்தார்கள் போன்றவர்கள் கடன்களைக் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்று கேட்கிற போது அது பெரிய நிர்ப்பந்தமாக தெரிகிறது அதுமட்டுமல்லாமல் மற்றவர்கள் இதைக் காரணம் வைத்து கிளர்ச்சிக்கு ஆயத்தம் பண்ணக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே உத்திரவுகள் மேலிருந்து கீழேயுள்ள சகல பேர்களுக்கும் எந்தக் கிராமங்களில் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று அறிவித்திருக்கிறோமோ அந்தக் கிராமங்களுடைய அதிகாரிகளுக்கும் உத்திரவுகளைக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதியோர் ஓய்வூதியமாக இன்றையதினம் 20 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இது குறைவான தொகையாகும். நாதியற்றவர்கள் குடும்பத்திற்கு வாரிசு இல்லாதவர்களாகிய இவர்களுக்கு அரசாங்கம்தான் வாரிசாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்களே வாரிசு என்று சொல்லலாம். இவர்களுக்கு ஊதியம் மாதம் 20 ரூபாய் என்று சொன்னால் இந்த ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு எப்படி ஜீவனம் செய்ய முடியும் என்பதை யோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும். 50 ரூபாய் அளவில் கொடுத்தாலும் நியாயமாக இருக்குமென்று சொல்ல முடியாது. அதைக் குறைந்தப் பட்சமாக கொடுக்கலாம். இது 200, 300 பேர்களுக்குமேல் கிடைக்கவில்லை. இதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற ஒரு கோடி ரூபாய் குறைந்த தொகையாகும். ஒருவர் இறந்த பிறகுதான் மற்றொருவருக்கு இந்த ஊதியத்திற்குச் சிபாரிசு செய்வோம் என்று தாசில்தாரோ, ஆர். டி. ஓவோ சொல்கிறார்கள். ஒருவர் இறந்த பிறகுதான் மற்றொருவருக்கு ஓய்வூதியம் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. வயதானவர்கள், வாரிசு இல்லாத இவர்களுக்கு அரசாங்கம் வாரிசாக இருந்து இந்த ஓய்வூதியத்தைக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதிகத் தொகை இதற்காக ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் வழங்கப்படுகிறது. இப்படி கடன் கொடுப்பதெல்லாம் சொத்துடையவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். சொத்துள்ளவர்கள், அதிகச் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள், பெரிய மனிதர்கள் இவர்கள் அரசாங்கத்தில் ஒதுக்கியுள்ள கடன்களில் 70 சதவீதத்திற்கு மேல் பெற்றுவிடுகிறார்கள். சாதாரணமானவர்களுக்கு இந்தக் கடன் கிடைப்பதில்லை. அப்படி கிடைத்தாலும் கடன் வாங்கக்கூடிய காலம் அதிகமாகிறது. மேலும் இதிலே செலவு செய்யக்கூடிய தொகையைப் பார்த்தால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. 200 ரூபாய் ஒருவர் கடன் கேட்டால் 100 ரூபாய் அவர் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

கடன் கொடுக்கக்கூடிய சட்டத்தின் விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். சுலபமாக கடன் கிடைக்க வழி வகைகளைச் செய்யவேண்டும். நம் நாட்டில் படிக்காதவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். கைரேகை வைக்கக்கூடியவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது கஷ்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அம்மாதிரியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் கடன் வாங்காத நிலை ஏற்படுகிறது. அதையும் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பொங்கல், தீபாவளி பண்டிகைகளுக்காக அல்லது அவர்கள் தம் மகன், மகள் திருமணங்களுக்காக கடன் வேண்டுமென்றால் கொடுக்க வழிகாணவேண்டும். அவர்களுக்குத் திருப்பி பணத்தைச் செலுத்துவதற்குத் தகுதி இல்லாதுபோனாலும் குறைந்தபட்சம் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் வரையிலும் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அப்படி செய்தால் லட்சக்கணக்கான ஏழை குடும்பங்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து உதவி செய்யக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அப்படி அவர்களுக்குக் கொடுத்த கடனை திருப்பி எப்படி வசூல் பண்ணுவது, எந்த முறையில் திருப்பி வாங்குவது என்பதை அரசாங்கம் ஆலோசித்து இம்மாதிரி உள்ள ஏழைகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. மதுவிலக்கு நீண்ட ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு அமுலில் வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே மதுவிலக்கு இருந்தபோது இதில் மிகப் பெரிய தோல்வி ஏற்பட்டு எங்கு பார்த்தாலும் குடிசைத் தொழிலாக அமைத்து அருந்துகிறார்கள் என்று சொல்லி எல்லா கட்சிகளும் சேர்ந்து மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் ரத்து செய்யப் பட்டு மீண்டும் இப்போது மதுவிலக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக் கிறது. நடைமுறையில் பார்த்தால் எல்லா கிராமங்களிலேயுமே சாராயம் காய்ச்சுகிற நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு, இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாநிலங்களிலும் கட்டாய மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்தாலொழிய வேறு வழி இல்லை. இல்லையென்றால் நம் மாநிலத்தில் மட்டும் மதுவிலக்கை வைத்துக்கொண்டு குறை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நிலைதான் ஏற்படும். பாண்டிச்சேரி தமிழ் நாட்டோடு ஒன்றாகக் கலந்திருக்கிறது. ஒரு கிராமம் பாண்டிச்சேரி என்றால் இன்னொரு கிராமம் தமிழ்நாடாக இருக்கிறது. அங்கே குடிக்கலாம், இங்கே குடிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிற தத்துவம் நியாயமாக இல்லை. இந்தியா முழுவதிலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக இந்திய அரசை அணுகி மதுவிலக்கை இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங் களிலும் கொண்டு வருவதன் மூலம்தான் காந்தியின் கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, அமைச்சர்கள் சம்பந்தமாக இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக் கிறது. அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வது தவறு என்று சொல் கிறார்கள். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அவர்கள். மக்களுடைய குறைகளை கேட்டறியக்கூடிய நிலையை உருவாக்கிக்கொள்வது நல்லது. ஒரு காலத்தில் மக்களுக்கு அமைச்சர்கள் யார் என்று தெரியாத நிலை இருந்தது. இன்றையதினம் அமைச்சர்கள் நிறைய சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டும் என்பது என்னுடைய வாதமாகும். ஒரு மாவட்டத்தை 4 பகுதி களாக பிரித்து அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கண்டிப்பாக சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தாக வேண்டும். அங்கேயிருக்கிற மக்களின் குறை களைக் கேட்கவேண்டும். அவர்களைச் சந்திக்க ஒரு குறிப்பிட்ட மணி நேரத்தை ஒதுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் மக்கள் தங்கள் குறைகளைத் தாராளமாக

1975 எப்ரல் 8] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

தைரியமாகச் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்வதன் மூலம், அமைச்சர்கள் எதெது நியாயமானது என்று கண்டு, எவைகளைச் செய்து முடிக்க முடியுமோ அவைகளுக்கு உத்தரவு இட முடியும். உடனடியாக மக்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யமுடியும்.

அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் மேற்கொள்வதால் கோடிக்கணக்கில் செலவு செய்து விடுகிறார்கள் என்று சொல்கிற வாதமெல்லாம் நியாயமல்ல, வேண்டுமானால் வாதத்திற்காகப் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் அது நடைமுறைக்குப் பொருத்தமில்லாத வாதமாகும். அமைச்சர்கள் புயல் வேகத்தில் மாவட்ட முழுவதும் பிரயாணம் செய்கிறார்கள், இதனால் பொதுமக்களைச் சந்திப்பதற்கு சாத்தியப்படாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அமைச்சர்கள் பொதுமக்களைச் சந்திப்பதற்கு, மக்கள் பிரதிநிதிகளைச் சந்திப்பதற்கு காலங்களை முறைப்படுத்தி, சந்தித்து குறைகளை கேட்டறியக் கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர் தல்கள் நிச்சயமாக விரைவில் நடக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே எனக்குமுன் பேசிய எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் 9 ஆண்டுக் காலமாக இங்கே நடைபெற்று வருகிற..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 10 நிமிஷம் தான் உங்களுக்கு.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : 15 நிமிஷம்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம் இல்லை. நேரம் இல்லை. 10 நிமிஷம் தான்....

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் குறைகளைத்தான் சொன்னார்களே தவிர, அரசு எந்தக் கொள்கையை விட்டிருக்கிறது என்று கூறவேயில்லை. 9 ஆண்டுக் காலம் யாரும் குறை சொல்லமுடியாத அளவிற்கு இந்த அரசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆலடி அருணா ஒரு நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டார். அதை உடனடியாக அரசு ஒத்துக் கொண்டுவிட்டது. இப்படி என்ன என்ன குறைகள் கூறப்படுகின்றனவோ அவைகள் அவ்வப்போது களையப் படுகின்றன என்பதைக்கண்டு நாம் பெருமைப் படவேண்டும்.

ஊழல், ஊழல் என்றார்கள். இங்கேயே ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துக் கூறச் சொன்னோம். அந்த வாய்ப்பும் கொடுத்தோம். அதற்காக என்று தனியாக ஒரு அமைப்பைக் கூட ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இதுவரையில் எங்கும் அந்த ஊழல் குற்றச் சாட்டுகள் பற்றிக் கூறவேயில்லை.

மனுநீதிச் சோழன் என்றார்கள். பகுத்தறிவற்ற, ஐந்தறிவுள்ள பிராணியின் திருப்திக்காக ஆறறிவு உள்ள சோழன் தன் மகனின் உயிரைத் தேர்க்காலில் போக்கினான் என்று சொல்வதைப் பகுத்தறிவுள்ளவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது. அது கதைக்காகத்தான் இருக்கும். அதேமாதிரிதான், ராமன் தன் மனைவியைத் தீக் குளிக்கச் சொன்னதாக கதை இருக்கிறது. பகுத்தறிவுக்கு இது எல்லாம் ஒத்து வருமா? அப்புறம் மனசாட்சியைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அதெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. பிக் பாக்கட் அடிக்கிறவன் கூட மனசாட்சியைப் பற்றித் தான் பேசுவான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேரம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: மதுவிலக்கு கொண்டு வந்து விட்டோம். குடிப்பவர்களைப் பிடிக்கும் போலீஸ் நண்பர்கள், விற்பவர்கள் யார் என்று விசாரித்து அவர்களையும் பிடிக்க வேண்டும். குடித்தவர்களுக்கு ரூ. 10 என்று அபராதம் விதித்தால், 10 பேர் குடித்தார்கள் என்றால் ரூ. 100 அபராதம் ஆகிறது. அதே ரூ. 100 அபராதத்தை விற்கிறவர்களுக்கும் போட்டால், மதுவிலக்கு பெரும் வெற்றியாகிவிடும்.

ஸ்பிரிட், லைசென்சை சர்க்காரால் நடத்தப்படும் கடைகளுக்கோ, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கோ கொடுக்க வேண்டும். தனியாருக்குக்கு கொடுக்கவே கூடாது.

மதுக் கஷாயம் கட்டாயமாக ஒழிக்கப்பட வேண்டும்.

எலெக்ஷனுக்கு ஓட்டு போடுவதைக் கட்டாயமாக்க வேண்டும். எலெக்ஷனுக்கென்று பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து ஓட்டுப் போடாமல் ஓட்டுப் போட வேண்டியவர்கள் நிம்மதியாக வீட்டில் உட்கார்ந்து கொண்டு விடுகிறார்கள். அப்படி வராதவர்களை பிராசிகியூட் செய்ய வேண்டும்.

ஓட்டர் லிஸ்ட்களை அவ்வப்போது திருத்த வேண்டும், எப்போதும் தயாராக வைத்திருக்க வேண்டும். இறந்தவர்கள் பெயர்களை அவ்வப்போது நீக்கி விட வேண்டும். எலக்ஷன் எப்போது வருகிறதோ அப்போது நீக்கல், சேர்த்தல் வேலைகளை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். முனிசிபல் தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல், சட்டசபை தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல், பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல் என்று இப்படி தனித் தனியாக தயாரித்துக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. அனாவசிய செலவு.

தேர்தல் பிரச்சாரங்கள் செய்யும்போது ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு மேடை அமைத்து ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு கட்சியின் பொதுக்கூட்டம் நடத்திக்கொள்ளச் செய்ய வேண்டும். போலீஸ்காரர்களுக்கும் தொல்லை இல்லை.

தேர்தல் செலவுகளை சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் அல்லது தேர்தல் செலவுக் கணக்கே கேட்கக் கூடாது. சட்ட மன்றத்தில் சத்தியப் பிரமாணம் எடுக்க வேண்டியிருப்பதால் தப்புக் கணக்கு சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் இருக்கும் என்பதற்காகக் கூறுகிறேன்.

அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் தங்கள் சொந்த சௌகரியங்களை மறந்து விட்டு மக்களுக்காக உழைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டுத் தொல்லைகள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது. அவர்களுடைய குழந்தைகள் வசதிகளுக்கு முன்னுரிமை தர வேண்டும்............

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான பல்வேறு மானியங்கள் இன்று விவாதிப்பதற்காக சட்டமன்றத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. நான் முதலில் குறிப்பாக தேர்தல் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்று திடீர் தேர்தல் என்று அவசர அவசரமாக அறிவிப்புகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. திடீர் தேர்தல்பற்றி மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு உத்தரவு ஏதாவது போட்டிருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. திடீரென்று எலக்டோரல் ரோலை ரிவைஸ் பண்ண வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வேலைகள் எல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதெல்லாம் அவசர அவசியமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் இதில் பல்வேறு தவறுகளும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தமாதிரி அவசரமாக திடீர் தேர்தல் என்ற அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்தினால் ஜனநாயகத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய மதிப்பை கொடுத்திருக்கிறோமா, ஜனநாயகத்தை மதிக்கிறோமா என்பதைச் சந்தேகக் கண்ணோட்டத்தோடு உற்றுப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1976-லே தேர்தல் வருகிறதா அதற்கு முன்னதாக தேர்தல் வருகிறதா என்பதைப்பற்றி திட்டவட்டமான அறிவிப்பு இதுகாறும் செய்யவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசும் செய்யவில்லை; மத்திய அரசும் செய்யவில்லை. இந்தமாதிரி இருக்கின்ற ஒரு நிலைமையில் என்னென்ன நடக்குமோ என்று சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

பழைய எலெக்டோரல் ரோலில் திருத்தம்தான் செய்கிறார்களே தவிர புதிய எலக்டோரல் ரோல் தயார் செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு இடங்களில் பழைய ரோலில் திருத்தம் என்ற முறையிலேதான் காரியங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களே தவிர வேறு காரியங்கள் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. தேர்தல் சுமுகமாக நடக்க வேண்டும், அதிலும் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் தேர்தல் நடக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றிருக்கிற நிலைமையில் தேர்தல் எப்போது வரும் என்று திட்ட வட்டமான அறிவிப்பு எதுவும் இல்லை. மத்திய அரசும் எலெக்ஷன் கமிஷனும் என்ன எண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவ்வளவு அவசர அவசியமாக தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லக் காரணம் என்ன? எலக்டோரல் ரோலை உடனடியாகத் திருத்துவதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தேர்தல்பற்றிய கணக்குவழக்குகளைக் கொடுப்பது பற்றி பல்வேறு வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்சி செய்கிற செலவை கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற பிரச்னை எல்லாம் இருக்கிறது. தேர்தல் முறைகளை சீரமைக்க வேண்டும். அதற்கு சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆலோசனைகளை எல்லாம் கருத்திற்கொண்டு மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க்காரும் முனைந்து ஈடுபட்டு, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். ஒரு நாட்டின் ஜனநாயகத்தைப் பேணி, உரிமையைக் கட்டிக் காப்பதற்கு தேர்தல் இன்றியமையாத கருவியாக இருப்பதால் நிச்சயமாக இந்தத் தேர்தலை நடத்துகின்ற நேரத்தில் நல்லமுறையில் நடத்த அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் ஏதோ சட்டமன்றத்திற்கும், பாராளுமன்றத்திற்கும் மட்டுமின்றி, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடக்க வேண்டும்; இரண்டு கார்ப்பரேஷன்களின் தேர்தல் நடக்க வேண்டும், முனிசிபல் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும். வேண்டுமென்றே அரசாங்கம் இந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று மக்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதினுடைய ஆறிகுறியாக இன்றைக்கு மக்களைச் சந்திக்க நாம் எல்லோரும் அஞ்சுகிறோம்; ஆளும் கட்சியும், எதிர்க்கட்சிகளும் அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் மௌனமாக இருக்கிறார்கள்; ஏன் இவர்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லவில்லை, தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று ஏன் கேட்கவில்லை என்று பல்வேறு இடங்களில் பொதுமக்கள் என்னைப் போன்றவர்களைக் கேட்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்த அரசாங்கம் என்னென்ன ஏற்பாடுகளைச் செய்யப் போகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எக்சைஸ் இலாகாபற்றி இரண்டொரு கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். எக்சைஸ் இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில் அதற்கு ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கானது அமுல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இலாகாவிலே இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் மதுவிலக்குச் சம்பந்தப்பட்ட குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா அல்லது அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி நாம் அறிந்து கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

பொதுவாக, இப்போது மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. கள்ளச்சாராயம் சம்பந்தப்பட்ட குற்றங்கள் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வருவதைப் பார்க்கிறோம். இதிலே கொஞ்சம் கண்டிப்பாக இருந்து அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அப்காரி காண்டராக்ட் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பல்வேறு சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லி வெட்டுத் தீர்மானங்கள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிலர் அதிகத் தொகைக்கு எலம் எடுத்து விட்டு, ஒரு நாள்கூட கடை நடத்தவில்லை. அப்படி இருந்தும் அரசாங்கம் அவர்கள்மீது வழக்கு தொடர்ந்து முழுத் தொகையையும் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

என்னைக் கேட்டால் இந்தமாதிரி கேஸ்களில் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று இலாகா பரிசிலனை செய்யவேண்டும். காண்ட்ராக்ட் சட்டப்படிக்கு அல்லது ஒப்பந்தச் சட்டப்படிக்கு அவர்கள் மீது நஷ்டத்தை ஈடாக்குவதற்கான அவசியம் இருந்தாலும், சட்டம் இருந்தாலும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது பொருத்தமாக இருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் அந்தக் காண்ட்ராக்டை செட்டில் செய்யவில்லை. அந்தக் காண்டராக்டிலே மறு எலத்தில் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பது என்றால் கஷ்டம். ஆகவே, அந்த மாதிரி நிபந்தனைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவதுதான் பொருத்தம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கினால் பாதிக்கப்பட்ட மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள் இன்னும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வழிவகை செய்யும் விஷயங்களில் அரசாங்கம் ஊக்கம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொன்றுதொட்டே அந்தத் தொழிலைத் தவிர வேறு எந்தத் தொழிலும் செய்து பழக்கமில்லாதவர்கள் அவர்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதாக இருந்தாலும் சற்று கடினமாகத்தான் இருக்கும். இருந்தாலும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு, ஏதாவது வழிவகை செய்யும் வகையில், அவர்கள் செய்வதற்கு ஏற்ற மாற்று வேலைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அமைச்சர்களுடைய சுற்றுப்பிரயாணத்தைப் பற்றிப் பல்வேறு கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் அமைச்சர்கள் குறிப்பிட்ட மாதத்தில் இத்தனை நாள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டும்; மற்ற நாட்களில் தலைநகரில் இருக்க வேண்டுமென்று திட்டவட்டமான அளவுக்கு விதிமுறைகள் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இரண்டு அல்லது மூன்று அமைச்சர்கள் நிச்சயமாக தலைநகரில் எப்போதும் இருக்க வேண்டுமென்ற

ஏற்பாடு இருந்தால்தான் இங்கு அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் அவர்கள் பைசல் செய்வதற்கு வற்பாடாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதல்லாமல், இன்று பல்வேறு இடங்களில் அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து கொண்டிருந்தால் அரசாங்கத்தின் பைல்கள் இங்கே தேங்கி, முடங்கிக் கிடக்கும் நிலைதான் இருக்கும். இரண்டாவதாக, குறிப்பிட்ட காலத்திலே "சர்க்குலேஷன்" என்று சொல்கிற பைல்கள் வந்தால், அதற்கு ஒரு முடிவான உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். இல்லை என்றால், அது நீண்டு கொண்டே போகுமானால், காலதாமதம் ஏற்படுமானால், அது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறதோ அந்த முக்கியத்துவத்தை இழந்துவிடும். ஆகையால் இந்தமாதிரி காரியங்களை நான் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

செக்ரெட்டேரியேட்டைப் பொறுத்தவரையில் இந்த இடத்தை மாற்ற வேண்டும்; தனியொரு இடத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டும்; அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று பல்வேறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இப்போது செக்ரெட்டேரியேட் இங்குதான் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை உருவாகி இருக்கிறதா அல்லது நமக்கு நன்மையாக இருந்து, அரசாங்க அலுவலர்களுக்கும் சௌகரியமான முறையில் வேறு ஒரு இடத்தில் தலைமைச் செயலகம் அமையப் போகிறதா என்பதை முதலமைச்சர் தன்னுடைய பதிலிலே விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேறு இடத்தில் தலைமைச் செயலகம் அமைவதற்கு மத்திய அரசு அதிகப் பணம் கொடுக்க வேண்டும். மாநில அரசுதான் அதற்கான செலவு முழுவதையும் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அது மிகத் தவறானது; சற்று கடினமானதும்கூட.

இப்போது இருக்கிற டி. ஏ. யைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய அரசு ஊழியர்களுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசு எவ்வளவு டி. ஏ. கொடுக்கிறதோ அந்த அளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி யிருக்கிறார்கள். ஒரே வேலை செய்கிறவர்கள் இரண்டு இடங்களில் இருப்பதால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஊதியம் இரண்டு விதமாக இருக்கக் கூடாது. டி. ஏ. யைப் பொறுத்தவரையிலாவது ஒரே வீதத்தில் இருக்க வேண்டும். இப்போது நம்முடைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது. டி. ஏ. காலாகாலத்தில் கிடைக்கவில்லை என்றும் கூறுகிறார்கள். இதைச் சீர்செய்து, உரிய காலத்தில் கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஊழியர்கள் சரியானமுறையில் நிச்சயமாக பணியாற்ற இயலாமல் போய்விடும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல இன்றைக்கு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு பல்வேறு வாகனங்கள் இருக்கின்றன. "ஸ்டாஃப் கார்" என்ற முறையில் பல கார்கள் இருக்கின்றன. அதற்குச் செலவாகின்ற பணத்தைப் பார்த்தால் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. இப்போது நாம் சிக்கனம் என்ற முறையில் பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

1975 எப்ரல் 8] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஆனால் இந்த ஆஸ்டரிடி எல்லாம் ஸ்டாப் கார் போன்றவைகளை உபயோகப்படுத்துவதில் நிர்ணயம் இல்லாத தன்மையில் இருக்கிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்தவும் அமைச்சரவை வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒய்வு ஊதியத்தைப் பற்றி நான் ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒய்வு ஊதியம் பற்றி பல்வேறு இடங்களில் இருந்து புகார்கள் வந்தவண்ணமாக இருக்கின்றன. காலாகாலங்களில் கொடுக்கப் படுவதில்லை என்ற புகார்கள் இருக்கின்றன. என் கையில் பல்வேறு புகார்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ஒரு புகாரை மட்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களது கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1971-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 8-ம் தேதியிலே எலெக்ட்ரிசிடி போர்டில் டெபுடி சீப் அக்கவுண்டெண்டாக இருந்தவர் தக்கலையில் ஒய்வு பெற்றி ருக்கிறார். அவருக்கு இதுவரும் க்ராஜுடியோ, பென்ஷனோ கொடுக்கப் படவில்லை. நான்கு வருடம் முடிந்து ஐந்தாவது வருடத்திலே இருக்கிறார். அவரது குடும்பம் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

இதுபோல எலெக்ட்ரிசிடி போர்டில் பல்வேறு நபர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் திருவிதாங்கூர் கொச்சியில் இருந்து மாற்றப்பட்ட காரணத்தினால் ஓய்வூதியம் நிர்ணயம் செய்வதிலே பல்வேறு தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதையெல்லாம் கவனித்து உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் 1960-இல் ஒய்வு பெற்றவர் என்பதற்காக ஒய்வு ஊதியம் இல்லை என்கிறார்கள். இதையெல்லாம் புனர்பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். வயது வந்தவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் பென்ஷன் கொடுக்கிறோமே அதைப்போலவாவது பல்லாண்டுகள் வேலை செய்து ஒய்வு பெற்றவர் களுக்கு இத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒய்வு பெற்றவர்களுக்கு இல்லை என்காது பென்ஷன் கொடுக்கிற திட்டத்தினை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பென்ஷனர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கிற டி. ஏ. போதாது. உத்தி யோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது என் கருத்து. வாழ்க்கைப் புள்ளியின் அடிப்படையில்தான் டி. ஏ. வழங்கப்படுகிறது. பென்ஷனர்சு களுக்கும் அதைச் சற்று உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்குக் கொடுக்கக்கூடியது மிகக் குறைவு என்ற கருத்தைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக, பொலிடிகல் சபரர்சுகளுக்கு பென்ஷன் கொடுப்பதிலும் பல புகார்கள் இருக்கின்றன. ஐ. என். ஏ. பிரிவில் இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் தரவில்லை என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தகுதிச் சான் றிதழ்கள் பெறுவதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இதையும் அரசாங் கம் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும்.

தேசீய இயக்கத்தில் ஈடுபட்ட இன்னும் பலருக்கும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இன்னொரு விஷயம்—மொழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு—எல்லைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு பென்ஷன் வழங்க ஒரு திட்டம் இருந்தது. அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒரு சிலர் உதவி பெற்று வருகிறார்கள் என்றாலும் இதில் உள்ள சங்கடம்—சிறை சென்ற எல்லோருக்கும் ரெக்கார்டுகள் இல்லை. ஒரு சிலருக்கே கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களை—அண்டர் ட்ரையல் ப்ரிசினர்ஸ் என்ற முறையில் போலீஸ் லாக்கப்பிலேயே வைத்திருந்தார்கள். திருவிதாங்கூர்—கொச்சி தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் நடத்திய போராட்டத்தில் ஆயிரக் கணக்கான பேர்கள்—அது வெகு ஜன இயக்கமாக இருந்த காரணத்தினால்—பல்வேறு நபர்கள் ஈடுபட்டார்கள். அவர்களில் கொஞ்ச பேருக்குத்தான் பென்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கும் அந்த உதவித் தொகை கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். அதிலும் அவர்கள் தகுதிச் சான்றிதழ் பெறுவதில்தான் கஷ்டம் இருக்கிறது. அவர்களோடு கூட இருந்த எம். எல். ஏ. யோ, மற்றவர்களோ சர்டிபிகேட் வழங்கினால் போதும் என்ற நிலைமைக்கு வந்தாக வேண்டும். மொழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு கொடுக்கின்ற முறையில் இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இன்னொரு விஷயத்தை நான் இங்கே குறிப்பிடவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். வறட்சிபற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு இடத்திற்குச் செய்கிற வேலைகளைப்போலவே இன்னொரு இடத்திற்குச் செய்யமுடியாது. அந்த அந்த இடத்திற்கு ஏற்றார்போலச் செய்ய வேண்டியது அவசியம். குறிப்பாக, பைப் மூலமாகத் தண்ணீர் கொடுப்பது வறட்சிப் பணியின் கீழ் வராது என்று எங்கள் பகுதியில் சொல்லப்படுகிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில்—கன்னியாகுமரி கடைசிப் பகுதியில் பைப் மூலம் தான் தண்ணீர் கொடுத்தாக வேண்டும். அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை—அங்கே, ஸ்பெஷல் கேஸ் என்ற முறையிலாவது அந்தப் பகுதியில் குழாய் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்த வறட்சித் திட்டத்தின் கீழ். இதுபோல செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் அரசாங்கம் கவனித்து அவர்களது கோரிக்கையை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல்வேறு இடங்களில் உணவுப் பண்டங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வறட்சி நிலைமையாக இருக்கிற காரணத்தினால் உடனடியாக அந்தந்தப் பகுதிகளில் அட்டைகளை வழங்கி அங்குள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் உணவு தானியங்களை விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு—இது போல பல்வேறு பிரச்சினைகளின் காரணமாக துன்புறுகிற மக்களது துயரைத் துடைக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சற்றேறப்ப 120 கோடி ரூபாய்க்கு பல்வேறு தலைப்புகளில் ஆளுநர், அமைச்சர்கள், மதுவிலக்கு, வறட்சி நிவாரணம்—இப்படிப்பட்ட வகைகளில் ஒதுக்கப்படு கின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள சில கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய விளக்கங்களை வைத்திட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நண்பர் திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் அமைச்சர்கள் மாவட்டங்களில் அதிக அளவில் சுற்றுப்பயணங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையீட்டை அவருடைய உரையின் மீது இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய பழைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அமைச்சர்கள் தலைமைச் செயலகத்தில் அதிக நாட்கள் இருந்திடவேண்டும்; பொதுமக்களுடைய முறையீடுகளைப் பெற்று பரிசீ லிக்கவும், ஆவன செய்யவும் அதுவே உகந்த வழி என்று குறிப்பிட் டார்கள்.

அமைச்சர்களைப் பொறுத்து நான் கடந்த ஆண்டிலேயே சில விவரங் களைத் தந்திருக்கிறேன்.

அவர்கள் 1974–75 இல் தலைமைச் செயலகத்தில்—சென்னையில் இருந்த நாட்களைப் பார்த்தால்—என்னைப் பொறுத்தவரையில் முதலமைச்சர் 1974–75 இல் சென்னையில் 299 நாட்கள் இருந்திருக்கிறேன்.

கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர்—நாவலர் அவர்கள் 266 நாட்கள் சென்னையில்—தலைநகரில் தங்கியிருந்திருக்கிறார்கள்.

மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் பேராசிரியர் அவர்கள் 304 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. என். வி. என். அவர்கள் 322 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் தலை நகரத்தில் 280 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

உணவு—கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் 261 நாட்கள் தங்கியிருந்திருக்கிறார்கள்.

தொழில்துறை அமைச்சர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் 233 நாட்கள் சென்னையிலே, தலைநகரத்திலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் 316 நாட்கள் சென்னையிலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

வருவாய்த்துறை அமைச்சர்—திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் 140 நாட்கள் சென்னையில் இருந்திருக்கிறார்கள்.

உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் 180 நாட்கள் சென்னையிலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் 235 நாட்கள் சென்னையில் தங்கி இருந்திருக்கிறார்கள்—இது ஆச்சரியமான விஷயம்.

சமூகநலத்துறை அமைச்சர் திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை 251 நாட்கள் சென்னையில் இருந்திருக்கிறார்கள்.

வணிக வரித்துறை அமைச்சர் திரு. ஒ. பி. இராமன் அவர்கள் 274 நாட்கள் தலைநகரில் தங்கி இருக்கிறார்கள்.

போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் 212 நாட்கள் தங்கியிருக்கிறார்கள்.

அறநிலையத்துறை அமைச்சர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்கள் 222 நாட்கள் தங்கியிருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள் 215 நாட்கள் தலைநகரில் தங்கி இருந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, அமைச்சர்கள் தலைநகரத்திலே தங்குவதில்லை, அவர்கள் வெளியூர்களிலேயே சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற, பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எடுத்து வைத்த வாதம் அவ்வளவு பொருத்தமுடையதாக இல்லையென்பதற்காகத்தான் நான் இதை எடுத்துக் கூறினேன்.

தொடக்கத்திலேயே, நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தேர்தலைப் பற்றி........................

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர்கள் தலைநகரத்திலே இருக்கிறார்களே தவிர, தலைமைச் செயலகத்திற்கு வருவதில்லையென்பது தான் முக்கியமான குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் அவர்கள் இல்லத்திலேயே வந்து பார்க்கின்ற அளவுக்கு உரிமை படைத்தவர்கள். ஆகவே, அந்தக் கவலை தேவையில்லை.

நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தேர்தல்களைக் குறித்துச் சொன்னார்கள். அவசர அவசரமாக வாக்காளர்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு காரியங்கள் நடைபெற்றிக்கின்றன. அதன் காரணமாக வாக்காளர்களைப்

பதிவு செய்வதிலே சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். என் இவ்வளவு அவசரமாக இந்தக் காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென் றெல்லாம் அவர்கள் கேட்டார்கள்.

இது மாநில அரசினுடைய செயல் அல்லவென்பதையும் மாநில அரசிற்கு மத்தியிலே இருக்கிற தலைமைத் தேர்தல் ஆணைக்குழு பிறப் பிக்கின்ற கட்டளைகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலேதான் நாம் நடக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதையும் நான் கூற விரும்பு கிறேன்.

ஆனாலும் அதன் காரணமாக வாக்காளர்களுடைய தொகை குறைந்து விட்டதாக நாம் எண்ணிவிடக்கூடாது. 1971-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு முழுவதும், எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள வாக்காளர்களுடைய எண்ணிக்கை 2,30,64,858 ஆகும். இப்பொழுது, 42,67,214 வாக்காளர் கள் கூடுதலாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, 1975-ம் ஆண்டு வாக்காளர் கணக்கெடுப்பின்படி 2,73,32,072 பேர் வாக்காளர்களாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது 18½ சதவிகிதத்திற்கு மேலாக 1971-லே இருந்ததைவிட அதிகமான தொகையென்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதிலே மாநில அரசு எந்தவிதமான அவசரத்தையும் காட்டிட விரும்பவில்லை. மாநில அரசின் சார்பில் நம்முடைய மாநில அளவிலே இருக்கிற தலைமை ஆணையாளர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பினை மத்திய தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். எந்த வகையிலே என்றால், 2—12—1974-லிருந்து 26—12—1974 வரையில் ஏறத்தாழ 4 வாரங்கள் enumeration என்கின்ற வகையிலேயும் அதற்குப் பிறகு preliminary publication என்கின்ற வகையில் 14—7—1975 என்கின்ற தேதியையும் குறிப்பிட்டு last date for receipt of claims and objections அதற்கென்று 13—8—1975 என்கின்ற தேதியைக் குறிப்பிட்டு disposal of claims and objections என்பதற்கு 25—8—1975 என்கின்ற தேதியைக்குறிப்பிட்டு printing of final list of amendments 25—9—1975 என்கின்ற தேதியைக் குறிப் பிட்டு final publication என்பதற்கு 1—10—1975, அதாவது அக்டோபர் 1975 வரையிலே—இவ்வளவு தாராளமாகக் காலத்தை ஒதுக்கி, மத்தியத் தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு நம்முடைய தேர்தல் ஆணை யாளர் அறிக்கையைச் சமர்பித்தார். இப்படி இருக்கலாம் என்கின்ற கருத்தினை எடுத்துரைத்தார். ஆனால், நமக்குள்ள குறிப்பின்படி

The Election Commission has agreed for an intensive revision with modification in the programme to finally publish the electoral rolls by 30th June 1975 instead of 1st October 1975 as suggested by us.

என்ற அளவில் நாம் 1—10—1975-லே அதை முடிவாக அறிவிக்கலாம், நல்ல நீண்ட இடைவெளி வாக்காளர்களைச் சேர்ப்பதற்கும், வருகின்ற

ஆட்சேபணைக் குறிப்புக்களைப் பற்றி பரிசீலிப்பதற்கும், இறுதியாக வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரித்து வெளியிடுவதற்கும் நீண்டகாலத்தை ஒதுக்கலாம் என்று சொன்னதற்கு மாறாக, மத்தியிலேயிருக்கிற ஆணைக் குழு பிறப்பித்த உத்தரவு 30—6—1975–ஒடு, ஜூன் மாதத்தோடு, ஜூன் 30ம் தேதியோடு அதை முடித்தாகி விடவேண்டுமென்கிற அளவிலே அவர்கள் ஆணை பிறப்பித்தார்கள். அதை நடைமுறைப்படுத்தலாம் என்று எண்ணிய நேரத்தில், 28—12—1974-ம் தேதியன்று ஒரு டெலக்ஸ் மெஸேஜ் இங்கேயுள்ள தேர்தல் ஆணையாளருக்கு வந்தது. அந்த டெலக்ஸ் மெஸேஜிலே வந்த குறிப்பு :

The Commission has decided that a revision of electoral rolls during 1975 should be in accordance with the crash programme as was done during 1969–70.

என்ற அளவிலே, மத்திய தேர்தல் ஆணைக்குழு ஒரு டெலக்ஸ் செய்தியை அனுப்பியது. அந்தச் செய்தியின்படி அவர்கள் வகுத்த தேதிகளின்படி 1975-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாளோடு இதனுடைய வாக்காளர் பட்டியலுடைய இறுதி வடிவம் வெளியிடப்பட்டாக வேண்டும். நாம் முதலிலே எழுதி அனுப்பியது அக்டோபர் மாதம் வரையிலும் என்று. அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டது ஜூன் மாதத்திற்குள்ளே முடித்து விடுங்கள் என்று. பிறகு 1974-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28-ம் தேதியிலே அவர்கள் அவசரமாக அனுப்பிய டெலக்ஸ் மெஸேஜ் மூலம் பிப்ரவரி மாதத்திற்குள்ளாக நீங்கள் இதை முடித்துவிட வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அந்த வகையிலே பணிகள் தீவிரமாக நடைபெற்று, வாக்காளர்கள் பதிவு முடிவுற்று, அவர்கள் சொன்னபடி பிப்ரவரி திங்களுக்குள் எல்லா வேலைகளையும் நாம் முடித்து அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, மாநில அரசின்மீது எந்தக் குறைபாட்டையும் சொல்வதற்கில்லையென்பதையும் இங்கேயிருக்கிற தேர்தல் ஆணையாளர் மத்தியத் தேர்தல் ஆணைக் குழுவின்படி நடக்கவேண்டியவர் என்பதையும் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுக்கு நான் பதிலாக அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தேர்தல் எப்பொழுது நடத்த வேண்டுமென்று ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா ? திடீர்த் தேர்தலுக்கு நாங்களெல்லாம் தயார்படுத்திக் கொள்ளலாமா என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய நிலையிலேதான் நாங்களும் இருக்கிறோம். எங்களுக்கு எந்தத் தகவலும் அதைப்பற்றி இல்லை.

அடுத்து, இந்த அவையிலே முக்கியமாகப் பேசப்பட்ட பிரச்னை இந்த மக்கள் மீது, மதுவிலக்குப்பற்றி போட்ட.

1975 எப்ரல் 8]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே எப்பொழுது தேர்தல் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி சொல்ல முடியும் அல்லவா ? சாதாரணமாக இருந்தால் 1976-லே நடக்கும். அதற்கு முன்பு நடத்துவதற்காக எதாவது அரசுக்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பொதுத் தேர்தல் என்பது டெல்லியிலே இருக்கிற மத்திய தேர்தல் ஆணைக் குழு தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். மேலிடத்திலிருப்பவர்கள் தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். நான் அவ்வளவுதான் சூசகமாகச் சொல்லமுடியும். ஆகவே, என்னைவிட திரு. தங்கமணிக்குத்தான் இந்த இரகசியம் நன்றாகப் புரிந்திருக்க முடியும், இப்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையின்படி. ஆகவே, அவர் என் வாயிலேயிருந்து வரவழைப்பதென்றால் அதிலே தோல்விதான் ஏற்படும். ஏனென்றால், சொல்வதற்கு என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆகவே, தங்கமணி அவர்கள் என்னிடம் இரகசியமாகச் சொன்னால்கூடப் பரவாயில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஒருவேளை பொதுத் தேர்தல் நடந்தால், அவர்கள் கலைத்தால் நீங்களும் சட்டசபையைக் கலைத்து விட்டு நடத்துவீர்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்று நடக்கும் போது பார்ப்போம் கலைப்பதா, கலைப்பதில்லையாவென்பதை.

தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைப் பற்றி பல உறுப்பினர்களும் நல்லபல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு மறு படியும் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை நம்முடைய முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பிலே பேசிய நண்பர் கோபு அவர்களும், என், எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருந்து பேசியவர்களும் பாராட்டிவிட்டு அதே நேரத்திலே குற்றங்கள் நிறைய நடைபெறுகின்றன, அவைகளைக் கண்டுபிடிப்பதிலே மதுவிலக்குக்கென அமைந்துள்ள சிறப்புக்காவல் துறையினர் தங்களுடைய கடமையை மேலும் செம்மையாகச் செய்ய வேண்டுமென்றெல்லாம் குறிப் பிட்டார்கள். நான் அந்தத் தலைப்பிலும் சில விவரங்களை அவைக்குச் சொல்ல வேண்டியவனாய் இருக்கிறேன்.

மதுவிலக்கு மறுபடியும் அமுல்படுத்தப்பட்ட 1974-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1975-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதி வரை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிற மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் 2,03,256 ஆகும்.

இதில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சியதற்காக 22,910 பேர்,

சாராயம் வைத்திருந்ததற்காக 80,977 பேர்,

குடி போதையில் இருந்ததற்காக 77,673 பேர்.

இந்த 5, 6 மாதங்களில் இந்தக் குற்றங்களுக்காக சிறைக்கு அனுப்பப் பட்டவர்களுடைய எண்ணிக்கை 21,202. அதிலே, சேலத்திலே மாத்திரம் 10,504 பேர்கள் ஆகும்.

(பிற்பகல் 1-00)

அபராதம் விதிக்கப்பட்டவர்கள் 77,160 பேர்கள், அபராதமும் சிறைத் தண்டனையும் பெற்றவர்கள் 33,176 பேர்கள்.

இந்த அபராதத்தின் மூலமாக மாத்திரம் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிற தொகை 52 லட்சம் ரூபாய் ஆகும், இந்த ஐந்தாறு மாதங்களில் அபராதத் தொகையின் மூலமாக வந்த வருவாய் 52 லட்சம் ரூபாய் ஆகும்.

மதுவிலக்கின் காரணமாக மரம் ஏறுகின்ற தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அவர்களுக்குப் புது வாழ்வு அளிப்பதற்கு 40 லட்சத்து 60 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தைத் தயாரித்து அதிலே 25% மாநில அரசும் 75 சதவீதத்தை கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவும் ஏற்று இன்றைக்கு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கான கருவிகள், சாதனங்கள் எல்லாம் வழங்கப்படுகின்றன. அதன்படி அந்தப் பயன்பெற்றவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 20,293 பேர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள நிதியுதவித் தொகை இதுவரையில் 40,58,600 ரூபாய் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவர்களை கைவிட்டுவிடவில்லை.

மதுவிலக்குக் கொள்கை வெற்றி பெறவேண்டுமானால் நான் அடிக்கடி இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துச் சொன்னது போலவும் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் காந்தியடிகளுடைய இந்தக் கொள்கை இந்தியா முழுமையும் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று சொன்ன அந்த அடிப்படையிலேயும் இது அகில இந்திய அடிப்படையிலே ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட கொள்கையாக ஆகி எல்லா மாநிலங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டால் தான் அது தமிழ்நாடு மாநில அளவிலேயும் வெற்றிகரமாகச் செயல் படுத்தப்படமுடியும் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அதற்காக மது விலக்குக் குற்றவாளிகள் பிடிக்கப்படாது விடப்படுவார்கள், பிடிக்கப்படாது விடப்படுகிறார்கள் என்பது அல்ல. தீவிர நடவடிக்கைகளை மதுவிலக்குக் காவல் துறை பிரிவினர் எடுத்ததன் விளைவாகத்தான் இவ்வளவு குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு குற்றங்கள் என்று சொல்கிற நேரத்திலே, ஏ, அப்பா ! 6 மாதங்களிலே இவ்வளவா ! என்று எண்ணத் தோன்றும். இந்த 6 மாத காலத்திலே இதுவரையிலும் பிடிபடாத குற்றங்களும் பிடிபடுகின்றன என்பதை இந்த விவரங்களிலிருந்து காவல் துறையைப் பாராட்டியும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். 1967-68-ம் ஆண்டில் 2,11,987 பேர்கள் ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே சிறைச்சாலையிலே மதுவிலக்கு சம்பந்தமான குற்றங்களில் பிடிபட்டவர்கள் இருந்தார்கள். இந்தக் குற்றங்களிலே பிடிக்கப்பட்டவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டில் 2,70,962 பேர்களும்

1969–70-ம் ஆண்டில் 3,25,810 பேர்களும், 1970–71 ஆம் ஆண்டில் 3,46,699 பேர்களும் என்ற அளவிற்கு இந்தத் தொகை வளர்ந்து கொண்டே வந்தது, சாராயம் காய்ச்சுதல், சாராயம், வைத்திருத்தல், குடிபோதையில் இருத்தல் என்ற வகையிலே.

இன்னொரு விவரத்தையும் சொல்லியாக வேண்டும். டி.எல். 1, டி. எல். 2 இவைகளுக்கு என் இங்கேயே தொழிற்சாலைகள் தரவேண்டு மென்று எல்லாம்கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள் ; டி.எல். 1, டி.எல். 2 என்பது இப்படிப்பட்ட லைசென்ஸ்களைப் பெறுவது இந்த அரசு வந்தபிறகு உருவாக்கப்பட்ட ஒன்று அல்ல.

1966–67ஆம் ஆண்டிலே 94 பேர்களுக்கு இந்த லைசென்ஸ்கள் வழங் கப்பட்டிருந்தன. 1971–72 ஆம் ஆண்டில் 93 பேர்கள் ; 1972–73 ஆம் ஆண்டில் 90 பேர்கள் அதிகமாக அல்ல—94 பேர்கள் இப்போது 90 பேர் கள்தான் லைசென்ஸ்தாரர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இதிலே கவனிக்கத்தக்க அம்சம் என்னவென்றால் 1966–67ஆம் ஆண் டிலே 94 பேர்களாக இருந்தபோது அவர்கள் டி.எல். 1 என்ற அந்த லைசென்ஸ் அடிப்படையிலே வாங்கிக்கொண்ட லிட்டர் 21,87,835 பெற் றார்கள். மதுவிலக்கு அமுலில் இருந்தபோது 21,87,000 லிட்டரைத்தான் அவர்கள் தங்கள் லைசென்ஸ் அடிப்படையிலே பெற்றார்கள்.

பிறகு, 1971–72ஆம் ஆண்டிலே நாம் மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்த நேரத்திலே 8,56,409 லிட்டரைத்தான் பெற்றுக்கொண்டார்கள். 1972 73ஆம் ஆண்டில் 6,91,000 லிட்டரைத்தான் பெற்றுக்கொண்டார்கள். இப் போது மீண்டும் மதுவிலக்கு நடைமுறைக்கு வந்துவிட்ட காரணத்தினாலே பழைய 21 லட்சத்திற்கு நிச்சயமாக அவர்கள் செல்வார்கள். இது இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை.

அதைப்போலவே டி.எல். 2. இதைப் பார்த்தாலும் 1966–67ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலே இருந்த காலத்திலே இந்த உரிமங்கள் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை 430 ; இன்றைக்கு அப்படிப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 356 தான். அதிகப்படியாகப் பெற்றார்கள் என்ற எண்ணி க்கை அல்ல, முன்பு 430ஆக இருந்த எண்ணிக்கை இன்றைக்கு 356 ஆகக் குறைந்து இருக்கிறது.

மதுவிலக்கு அமலில் இருந்த 1969–70ஆம் ஆண்டிலே 47,12,389 லிட்டரைப் பெற்றார்கள். மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட பிறகு 1971-72 ஆம் ஆண்டில் 20,98,000 லிட்டராக அது குறைந்தது.

ஆக, இந்த டி.எல். 1, டி.எல். 2 உரிமதாரர்கள் இதைத் தவறான வகையிலே பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற செய்திகள் அரசுக்கும் இந்தத் துறையினுடைய காவல் அதிகாரிகளுக்கும் அடிக்கடி வந்ததன் காரணமாக நம்முடைய ரெவின்யூ போர்டின் சார்பில் 27—3—1975 அன்று தவறாகப் பயன்படுத்துகின்ற உரிமதாரர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஒரு அரசு ஆணை, ஆணை எண்

98 என்பதின்கீழ் 27—3—1975-லே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பல அம்சங்கள் பல்வேறு வகையிலே எப்படி எப்படி கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டு இருந்தாலும் ஒன்றை மாத்திரம் இங்கே படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

It may be made compulsory that the spirit obtained by all categories of D.L. series licensees is brought into account and only after verification by the Range Officer concerned or a Revenue Official not lower in rank than a Deputy Tahsildar, is allowed to be sold. என்கின்ற வகையிலே இவைகளெல்லாம் கட்டுப்படுத்தப்பட, தவருக நடந்தால் உடனடியாக அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க இன்றைக்கு போர்டு ஆப் ரெவின்யூ தந்த கருத்துக்களை ஏற்று, அரசு ஆணையாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் அனைவருக்கும் இதிலே அக்கறை இருக்கிறது. மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற இந்த நேரத்தில் இதை வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொது வாழ்க்கையிலே அக்கறை கொண்டவர்கள் சமுதாய மேம்பாட்டிலே அக்கறைகொண்டவர்கள் அனைவரும் இதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஓய்வூதியங்களைப் பற்றி இங்கே பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த ஓய்வூதியத்தில் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு எவ்வளவு சலுகைகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். 1960 ஆம் ஆண்டிலே ஓய்வூதியங்கள் சட்டப்படி 25 ஆண்டுக் காலம் ஒரு அரசுப் பணியாளர் பணிபுரிந்திருந்தால் சராசரி ஊதியத்திலே 30/80 என்ற விகிதத்திலேதான் ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டு வந்தது. அதனை 1972 ஆம் ஆண்டு இந்த அரசு மாற்றியமைத்து 30/80 என்ற விகிதத்தை அதிகப்படுத்தி 33/80 என்ற விகிதத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே கிராஜுட்டி, பணிக்கொடைக்கு அதிகபட்சம் பதினைந்து மாத ஊதியம் என்று இருந்ததை பதினைந்தரை மாத ஊதியம் என்ற அளவில் உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

அகவிலைப்படி போதாது என்று பொன்னப்ப நாடார் இங்கே ரொம்ப ஆதங்கப்பட்டுக்கொண்டார். அவர்களுடைய காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் எந்தவிதமான அகவிலைப்படியும் ஓய்வுபெற்ற அலுவலர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. 1972 ஆம் ஆண்டுதான் அவர்களுக்கு அகவிலைப்படி, மற்ற அரசு ஊழியர்களுக்கெல்லாம் தந்தபோது ஐந்து ரூபாய் தரப்பட்டது. பிறகு 1972 இல் அது பத்து ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டது. மீண்டும் 1-10-1973 முதல் 15 ரூபாயாக ஆக்கப்பட்டது. மீண்டும் 1—10—1974 இல் அதுவும் 20 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டு தரப்பட்டு வருகிறது. இப்போது 1—2—1975 முதல் இந்த அகவிலைப்படி 28 ரூபாய் என்கிற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

அதுமாத்திரமல்ல சராசரி ஊதியத்தைக் கணக்கிடுவதற்கு 12 மாதம் என்று இருந்ததை, பத்து மாதம் என்று குறைத்துக் கணக்கிடுவதால் அவர்களுக்கு இப்போது ஆதாயம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது

பணிசெய்யும் காலத்தில் ஏற்படும் இடையீடுகள் அனைத்தும் மன்னிக்கப்பட்டு ஓய்வூதியப் பணி காலம் கணக்கிடுவதற்கு சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஓய்வூதியம் பெற வயது வரும் நாளில் குறிப்பிட்ட நாளைக் கணக்கிடாமல் அந்த மாதக் கடைசிநாளைக் கணக்கில் எடுத்துகொள்ளப்படுகிறது. உதாரணமாக, ஒருவர் அந்த மாதத்தில் இரண்டாம் தேதி ஓய்வுபெறுகிறார் என்றால் அந்த இரண்டாம் தேதி வரை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் அந்த மாதம் கடைசி வரையில் அவரை வேலையில் இருக்க அனுமதித்து அதற்குச் சம்பளமும் தரப்பட்டு அந்தத் தேதிவரையில் கணக்கிட்டு ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுகிறது.

நிலையான பதவி வகித்த எவரும் 1—10—1969 முதல் ஓய்வூதியம் பெற தகுதி உடையவர் ஆவார்.

குறைந்த அளவு ஓய்வூதியம் எப்படி இருந்தது என்றால் 1—3—1970 முதல் மாதம் ஒன்றுக்கு 30 ரூபாய் என்று இருந்தது. பிறகு 1—4—1972 முதல் அதை 40 ரூபாய் ஆக்கினோம். இப்போது அதை 1—4—1973 முதல் 50 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஓய்வூதியத்திற்கு இருந்துவந்த மேல்வரம்பு 1,800 ரூபாய் என்பதை நாம் நீக்கிவிட்டோம்.

மிக மிக முக்கியமாக, ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கும் மருத்துவச் சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அண்மையிலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஓய்வு பெறுபவர்கள் ஓய்வு பெற்ற இடத்திலிருந்து சொந்த ஊருக்குப் போகிறபோது பயணப்படி வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது.

ஓய்வூதியம் விரைவில் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற நல்லதொரு கருத்தை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அதிலே உள்ள சிக்கல்கள் தவிர்க்கப்பட்டு அது விரைவாகக் கிடைப்பதற்கு பண விடைத்தாள் (மணி ஆர்டர்) மூலம்கூட இன்றைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இருந்தாலும், அந்த ஓய்வூதியம் பெறுபவர்கள் பற்றி ஒப்புதல் கிடைப்பதற்கான சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைப் போக்கி கூடிய விரைவில் இது கிடைப்பதற்கு அரசு தன்னாலான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த.ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கும் பென்ஷன்தாரர்கள் நியாயமான குறைகளைச் சொல்கிறார்கள். நீங்கள் half the D.A. என்று மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் டி.ஏ.யில் பாதியைத்தான் தருகிறீர்கள், அதை என் முழுதுமாகத் தரக்கூடாது? இன்னொரு விஷயம், பத்தாண்டுகளுக்கு முன்

1975 ஏப்ரல் 8] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கம்யூட் செய்திருந்தால், 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பென்ஷன் முழுவதும் தர முயற்சிப்பதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாக்குறுதி என்னவாகும் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, முதியோர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குகிறோம். ஒருவர் செத்தால்தான் மற்றவரை லிஸ்டில் சேர்க்கிறார்கள். மேலும் 20 ரூபாய் என்று கொடுப்பது மிகவும் குறைவு. அது உயர்த்தப்படுமா என்பதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதும், நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னதும் ஏற்ற வகையில், உரிய நேரத்தில் பரிசீலிக்கப்படும்.

விடுதலை வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும், இந்தி எதிர்ப்பு வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும், எல்லைப் போராட்ட வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது விடுதலை வீரர்களுக்கு, 1967-68ஆம் ஆண்டிலே 11 இலட்சம் ரூபாய் ஆண்டுக்கு வழங்கப்பட்டதற்கு மாறாக 1974-75-ஆம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ 65 இலட்சம் ரூபாய் விடுதலை வீரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 7,996 பேர் இதன் மூலம் பயனடைகிறார்கள். இன்னும் முடிவுறாத நிலையில் உள்ள விண்ணப்பங்கள் 978 தான் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இந்திய தேசிய இராணுவத்தில் பணியாற்றிய வீரர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தருவதில் இருக்கும் சங்கடங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவைகள் டெல்லியிலிலுள்ள தலைமையிடத்தில் சரி பார்க்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. வருமானம் குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து விவரம் சேகரிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. சிறைத்தண்டனைபற்றி சிறை மேற்பார்வையாளர்களிடமிருந்து தகுதிச் சான்றிதழ் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்த ரிகார்டுகள் கிடைப்பதில் சிரமம் ஏற்பட்டு இதனால் தடங்கல் இருக்கிறது. அவைகளையும் போக்குவதற்குத் துரிதமாக ஏற்பாடுகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

.தாமிரப் பட்டயம் வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசு சார்பாக வழங்கப்பட்டது. நம்முடைய மாநில வீரர்கள் 2,356 பேர்களுக்குத்தான் கிடைத்தது. அவர்கள் நிர்ணயித்த விதிமுறைகளின்படி. எனவே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற இந்திய நாட்டின் விடுதலை வீரர்களுக்கு மத்திய அரசு வழங்காவிட்டாலும் மாநில அரசு தமிழக அரசின் சார்பில் வழங்க முடிவுசெய்து விடுதலை வீரர் பட்டயத்தை மேலும் 5,175 பேர்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறது.

இந்தி எதிர்ப்பு வீரர்கள் சம்பந்தமாக இதுவரையிலே 629 பேர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே போராட்டத்திலே ஈடுபட்ட எல்லைப்போராட்ட வீரர்களும், திருத்தணி

எல்லைப் போராட்ட வீரர்களும் அடங்குவார்கள். மேலும் வரும் விண்ணப்பங்கள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, இந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்களைப் பற்றிய குறிப்புகள் சிறைச்சாலைத் தகவல்களில் எதுவுமே கிடைக்கவில்லை என்று. வேதனையோடு அவர் தெரிவித்தார். நான் கூட வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ளுவேன், 1965 ஆம் ஆண்டு நடந்த இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட வர்களுடைய தொகை பல லட்சக்கணக்கிலே இருக்கும் என்பதை அன்றைய தினம் முதலமைச்சராக இருந்த பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. பக்தவதசலம் அவர்களேகூட அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அப்பொழுது இரண்டு மூன்று மாதங்கள் சிறைச்சாலையிலே இருந்தவர்களையெல்லாம் கூட—சொல்லவே எனக்கு நாக் கூசுகிறது—அப்படிச் சிறைச்சாலையில் இருந்தார்கள் என்று எந்தப் பதிவும் கூடச் செய்யாமல் அவர்கள் சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டு 2, 3 மாத காலம் சிறையிலே வைக்கப்பட்டு பிறகு விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களையெல்லாம் இன்றைக்குக் கண்டுபிடித்து அவர்களின் மனுக்களை ஆராய்ந்து வருகிறோம். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட வீரர்களுக்கும் எல்லைப் போராட்ட வீரர்களுக்கு உள்ள அதே கதைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த மனுக்களை ஆராய்ந்து வழங்குவதில் சிரமம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்தச் சிரமங்களைப் பாராமல், இதில் சரியானவை என்று கருதப்படுகிற அந்த விண்ணப்பங்கள் ஏற்கப்பட்டு அதற்கு ஆவன செய்யப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து வறட்சி நிவாரண நிதி பற்றி

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு ஜெயில்லேயிருந்து கொடுக்கும் அத்தாட்சி இல்லாவிட்டால் அவர்களிடமிருந்து தலைவர் யாராவது சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னதைப்போல இந்தி எதிர்ப்பு தியாகிகளுக்கும் அந்த சான்றிதழ் வாங்குவதில் கடினமாக இருக்கிறது. பலருக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அவர்களுடன் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அமைச்சர்களோ சான்றிதழ்கள் கொடுத்தால் அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் முதலமைச்சரவர்கள் பரிசீலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, முன்பே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதில் இலட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்களின் "கேரியர்" ஸ்பாயிலாகி இருக்கிறது. பலபேர் பட்டம்கூட வாங்க முடியவில்லை. அவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் தேடிக் கண்டுபிடிப்பது கூடச் சிரமம். அப்படிப்பட்டவர்கள் அணுகும்பொழுது மானியம் கொடுக்காவிட்டாலும் அவர்களுக்கு அரசாங்க உத்தியோகம் கொடுப்பதிலேயாவது சலுகை காட்டப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் பல கட்டங்களில் நடந்திருக்கிறது. 1952-ல் கூட இந்த இரயில்வே ஸ்டேஷன்களிலே உள்ள எழுத்துக்களை அழித்து இரண்டு மூன்று மாதங்கள் சிறைத் தண்டனை பெற்றிருக்கிறார்கள். இராஜாஜி முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில்கூட பலபேர் சிறைச்சாலைக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமா? அது சம்பந்தமாக என்ன கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 1938 ஆம் ஆண்டிலே, இராஜாஜி அவர்கள் கட்டாய இந்தியைப் புகுத்திய காலத்திலே யிருந்து கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கேட்டதைப் போலவும், நண்பர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் கேட்டதைப் போலவும், இலட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் பாழ்படுத்தப்பட்டார்கள், பாழ்பட்டார்கள், பலர் சிறைச்சாலை யிலே இருந்ததற்கான அத்தாட்சிகள் இல்லாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டி ருக்கிறார்கள். விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டதைப்போல முன்னாள் அமைச்சர்கள் அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர்கள் அல்லது குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நற்சான்று வழங்கினால் வழங்கப் படுமா என்று கேட்கப்பட்டது. அப்படி வழங்கப்படும் நற்சான்றுகளையும் மீண்டும் ஒரு பரிசீலனை செய்து தான் நாமும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்கி றோமே அல்லாமல் எல்லா நற்சான்றுகளையும் ஏற்றுக் கொள்வது என்றால், பிறகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பாடு ரொம்ப ஆபத்தாகிவிடும். அமைச்சர்கள் அல்லது கட்சியின் தலைவர்கள் இவர்களெல்லாம் மிகுந்த பிரச்னைக்கு ஆளாகிவிடுவார்கள். அப்படியே வழங்கினாலும் கூட அவை களையும் பரிசீலித்துத்தான் அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டியிருக்கி றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறட்சிப் பணிகளைப்பற்றி ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய் அதற்காக இந்த ஆண்டு திட்டமில்லாத செலவாக வறட்சிப் பணிகளுக்கு மட்டும் செலவிடுவது என்று ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் அதுபற்றிப் பல கருத்துக்கள் இந்த மாமன் றத்திலே எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

இதிலே நண்பர் திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் பேசும்பொழுது தேசிய நிதி என்று ஏற்படுத்தினால், அது இயற்கையின் சீற்றத்தால் இந்தியாவி விலே எங்கே கஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அந்தத் தேசிய நிதியிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே கூறப்பட்ட மத்திய அரசின் யோசனையை ஆந்திரா, அசாம், குஜராத், ஹரியானா, மத்திய பிரதேசம், மகாராஷ்டிரா, மேகாலயா, நாகாலாந்து, ஒரிசா, தமிழ் நாடு, உத்திரப்பிரதேசம், மேற்கு வங்கம் ஆகிய மாநிலங்கள் எதிர்த்ததைக் குறிப்பிட்டார்கள். இவ்வளவு மாநிலங்களும் எதிர்த்ததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், ஏதோ நமக்கு தேசிய உணர்வு இல்லை என்று வேண்டுமானால் யாராவது தொடர்ந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றித் தவறான பிரச சாரம் செய்பவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் இவ்வளவு

மாநிலங்களும் சேர்ந்து எதிர்த்ததற்குக் காரணம் ஒவ்வொரு மாநிலமும் எந்த அடிப்படையில் இதற்கு நிதியைச் செலுத்த வேண்டுமென்பதிலும் அதை மத்திய அரசு தரும் மானியங்களில் சரிக்கட்டுவதா அல்லது மாநில அரசுகள் தனியாக இதற்காக நிதி செலுத்துவதா என்பதிலும் முடிவு செய்வது கடினமாகிவிடும் என்பதால்தான் நம்முடைய மாநிலம் கருத்து தெரிவித்தது. இதே வகையிலேதான் மற்ற மாநிலங்களும் கருத்தை அறிவித்தனவே தவிர ஏதோ தேசிய நிதி, துயர் தணிப்புக்காக ஒதுக்கப் படுவதை தேவை இல்லை என்ற அளவில் நாம் கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்றுதான் எல்லா மாநிலங்களும் கட்டுப்பாடாக அதனால் வரும் சங்கடங்களைக் கூறி தேவையில்லை என்று கூறினார்கள்.

ஆறாவது நிதி ஆணைக் குழுவின் வறட்சி நிதி பற்றிய கொள்கைக்கு ஏற்கெனவேயே இந்த அரசு ஒத்துக்கொண்டதாகக் கூறினார்கள்.

ஆறாவது நிதி ஆணைக் குழு இவைகளையெல்லாம் மாநில அரசுகளைக் கலந்து முடிவு எடுப்பதில்லை. தாங்கள் எடுத்த கருத்துக்களை அறிவிக்கி றார்கள். அந்தக் கருத்துக்களுக்கு மாறான கருத்துக்களை நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்திக்கொண்டே வருகிறோம். அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? வறட்சி நிதி கொடுத்தால் அதைத் திட்டத் தொகையில் கழித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது ஆறாவது நிதிக் குழுவின் யோசனை ஆகும். அது இயலாதது. ஒரு வகையில் கொடுத்துவிட்டு ஒரு வகையில் அதைக் கழித்துக் கொள்வதால் திட்டங்கள் தேக்கப்பட்டுவிடும். திட்டங்களைச் செயல் படுத்த முடியாத சூழ்நிலை உருவாகும். ஆகவே, வறட்சி நிவாரண நிதியை அப்படிக் கழித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று நம்முடைய அரசு சார்பாக வாதித்து வருகிறது.

ஏதோ நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வரவேண்டியதை இழந்து விடுவதா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்—ஆலடி அருணா அவர்கள் கொஞ்சம் வேக மாகக் கேட்டார்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்திலே கூட நல்ல வேளையாக சுப்பிர மணியத்தின் போக்கைக் கண்டித்துவிட்டு, இருந்தாலும் நம்முடைய அரசு மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து நிதியைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சுப்பிரமணியத்தின் அந்தப் பேச்சு கண்டிக்கத்தக்கது என்று கூறியபோது அந்த உள்ள உணர்வு, அவருக்கு இருக்கிற மனசாட்சியை நான் அறிந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1969-70 முதல் 1972-73 வரை இயற்கையின் சீற்றங்களால் ஏற்பட்ட சங்கடங்களைத் தீர்க்க மத்திய அரசு எந்த வகையில் ஒவ்வொரு மாநிலத் திற்கும் உதவி இருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் ஒரு முறை திரு. அருணாவே இந்த மன்றத்தில் பேசியதாக எனக்கு நினைவு. 1969-ல் இருந்து 1972-73 வரை கொடுக்கப்பட்ட உதவித் தொகை—

மராட்டியத்திற்கு மாத்திரம் 1969-73 வரை 108 43 கோடி ரூபாய் தந்திருக்கிறார்கள் துயர் தணிப்புக்காக.

ராஜஸ்தானுக்கு 91·01 கோடி ரூபாய்;

ஆந்திரத்திற்கு 82·43 கோடி ரூபாய்;

மேற்கு வங்கத்திற்கு 52·84 கோடி ரூபாய்;

குஜராத்திற்கு 43·64 கோடி ரூபாய்;

பீகாருக்கு 37·50 கோடி ரூபாய்;

தமிழ் நாட்டிற்கு 17·76 கோடி ரூபாய் 1969-73 வரை வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

அங்கே எல்லாம் அதிகமாக வழங்கினார்கள், இங்கே குறைவாக வழங்கினார்கள் என்ற சர்ச்சைக்குக் கூட இடம் அளிக்காமல்—ஆனால் வழங்கப்படுகிற தொகையை நீங்கள் திட்டத்தில் கழித்துக்கொள்கிறீர்களே, அது சரியல்ல என்பதுதான் நம்முடைய அரசின் வாதம் இங்கிருக்கும் மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் வாதமும் கூட அந்த வகையில்தான் அமைந்திருக்கிறது.

மற்ற மாநில அரசுகள் ஒரே கட்சியின் கீழ் உள்ள அரசுகளாக இருப்பதால் அவர்கள் மெல்லவும் முடியாமல் விழுங்கவும் முடியாமல் தத்தளிக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை நிதிக் குழுவிடத்திலும், திட்டக் குழுவிடத்திலும் நம்மைப் போல வெளிப்படையாக அறிவிக்காவிட்டாலும், அவர்களுக்கு இருக்கும் சங்கடங்களை மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களுடன் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான்.

ஏதோ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கு வந்து பேசிய பிறகு அவர் நிதியமைச்சராக அங்கு இருக்கும் வரை பணம் தேவையில்லை, வாங்க மாட்டோம் என்று நாம் அறிவித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு இன்னொரு நிபந்தனை விதித்தேன். நான் பின்வாங்கிவிட்டேன் என்றெல்லாம் கருத்துப்பட இங்கே பேசப்பட்டது. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கணக்குப் பார்த்துத்தான் தரப்படும் என்று தியாகராய நகர் கூட்டத்தில் அறிவித்தார். அதற்குப் பிறகு நாம் வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்ட ஆரம்பித்ததும் அவரும், அவரைச் சார்ந்திருக்கும் கட்சியினர், அவர்களுடைய தோழமைக் கட்சியினர் எல்லாம் வறட்சி நிவாரண நிதி தரமுடியாது, தருவதைத் தடுப்போம் என்ற அளவில் பேசிக்கொண்டிருந்துவிட்டு, அவரே அவருடைய ஒரு மாத ஊதியத்தை தமிழக அரசு திரட்டுகிற வறட்சி நிதிக்கு தந்தார். அதற்காக நான் அவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டேன். அதற்குப் பிறகு அவரே தமிழ் நாட்டில் உள்ள பல பகுதிகளுக்குச் சென்று வறட்சி நிவாரணப் பணிகளைப் பார்வையிட்டார். பணிகள் செம்மையாக நடைபெறுகின்றன என்ற பாராட்டுதலையும் அறிவித்துவிட்டு டில்லிப் பட்டணத்திற்குத் திரும்பச் சென்றார்.

ஆலடி அருணா குறிப்பிட்டதுபோல் இன்னும் அடுத்த ஒதுக்கீட்டுக்கான மதிப்பீட்டைத் தமிழக அரசு அனுப்பி வைக்கவில்லை என்று சுப்பிரமணியம் குறிப்பிட்டதாகக் கூறினார். உண்மைதான், அனுப்பி வைக்கவில்லை.

1975 எப்ரல் 8] [டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

கவர்னர்கள் மாநாட்டில் கூட கவர்னர் அவர்கள் நமது கருத்தை வற்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். நாம் எடுத்திருக்கும் நிலை வறட்சிக்காகத் தரப்படுகிற பணம் திட்டத்திலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படக் கூடாது என்பதாகும். இது ஏதோ சுப்பிரமணியம் பிரச்சினைக்குப் பிறகு எடுத்த முடிவு என்று யாரும் கருதத் தேவையில்லை.

1975-76-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் மார்ச் திங்கள் முதல் நாள் இந்த அவையில் படிக்கப்பட்ட போதே 7 ஆம் பக்கத்தில் நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதில்,

"..................துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடம் நாம் கோரும் உதவி, கூடுதல் நிதி வசதியாகவே அமைய வேண்டும். மத்திய அரசிடம் நாம் கேட்கும் தொகை, வரும் ஆண்டுகளில் மத்திய அரசு தரும் இயல்பான திட்ட நிதி உதவியை முன்னதாகவே தருவது என்று அமைந்து, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் குறைக்கப்பட்டு விட்டால், நமக்குப் பயன் ஏதும் இராது. வெறும் கணக்கு வழக்காக ஏட்டளவில் இல்லாமல், உண்மையான நிதி உதவி, மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குக் கிட்ட வேண்டுமென்பதே நமது கருத்து" என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

இந்தக் கருத்தைத்தான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லி வருகிறோம். இப்போதும் சொல்கிறோம். கவர்னர் பெருமான் டில்லிக்குச் சென்றபோது விவாதித்த நேரத்தில் ஆளுநர் அவர்களிடத்தில் அதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைக் கழித்துக் கொள்வது என்றால் ஐந்தாவது திட்ட காலத்தில் இதைக் கழித்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஆறாவது திட்ட காலத்தில் வேண்டுமானால் கழித்துக் கொள்வது பற்றி பிறகு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறினேன். அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்த வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தை ஆளுநர் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன். அவர்கள் அங்கு அதைப் பிரதிபலித்திருப்பதாகக்கூட பத்திரிகையில் கண்டிருக்கிறோம்.

ஏனென்றால், இது 1975-ம் ஆண்டு. 1976-ம் ஆண்டு நாங்களே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்தச் சர்க்காருக்கு வரலாம், அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சர்க்காருக்கு வரலாம் அல்லது இப்போதே யார் யார் எந்தெந்த அமைச்சர்கள் என்று அறுதியிட்டுக் கொண்டு மிக ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற வேறு சில கட்சிகளும் இங்கே அமைச்சரவைக்கு—இந்த அரசுக்கு வரலாம். அப்படி வருகிற நேரத்தில் நாங்கள் அந்தப் புதிய அரசுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு தொல்லையை ஏற்படுத்திவிட்டுப் போக எண்ணவில்லை, நினைக்கவில்லை.

ஏனென்றால், இப்போது, 20 கோடி, 25 கோடி ரூபாய் தந்து விட்டு அடுத்த ஆண்டு இந்த அரசுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற திட்டத் தொகையில் மத்திய அரசு உதவித் தொகையில் 70 சதவிகிதம் கடனாகவும், 30 சதவிகிதம் மானியமாகவும் தருவதிலே ஐந்நூறு கோடி ரூபாயை அடுத்த ஆண்டே கழித்துக்கொள்வது என்றால் அடுத்த ஆண்டு—1976-77-ம்

ஆண்டுத் திட்டம் மிக மிகச் சங்கடத்திற்கு ஆளாகும். அப்போது அமைகிற புதிய சர்க்கார் அந்த வேதனையைச் சந்திக்க வேண்டிய துன்பகரமான ஒரு சூழ்நிலைக்கு ஆளாகும். இவைகளை எல்லாம் மனதில் வைத்துத் தான் நாம் சொல்லுகிறோம். இதற்குப் பிறகாவது எட்மண்ட் போன்றவர்கள், நியாயமாகத்தான் வாதிடுகிறார்கள் இப்போதுள்ள அரசினர் என்று கருதுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

வறட்சி நிவாரணத்திற்காக என்ற தலைப்பில் கொடுத்துவிட்டு பிறகு திட்டத் தொகையில் கழித்துக்கொண்டால் விளம்பரத்திற்கு தெரியும். மத்திய சர்க்கார் வறட்சிக்காக இத்தனை கோடி ரூபாய் தமிழகத்திற்குத் தந்தது என்பது ஆனால் உண்மையான நிலை என்ன? உண்மை நிலை திட்டங்களில் அந்தந்த தொகை கழித்துக் கொள்ளப்பட்டு அரசு சங்கடத்திற்கு ஆளாக நேரிடும். ஆகவேதான் நான் விதித்திருக்கும் நிபந்தனை கூட அல்ல இன்றைக்கு வைத்திருக்கும் கோரிக்கை இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக் கொள்ளாமல் பிறகு ஆறுவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே கழித்துக் கொள்வதைப் பற்றி யோசிக்கலாம் என்ற வகையில் கருத்துகள் இன்றைக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது—டில்லி சர்க்காருக்கு. மற்ற மாநில அரசுகளும் இதே கருத்தைக் கொண்டிருக்கும் என்றாலும் அவர்கள் வெளிப்படையாக அறிவிப்பார்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். இந்தியத் திருநாட்டில் தமிழக மாநிலத்தில் இருக்கும் இந்த அரசு மற்ற மாநிலங்கள் சார்பாக வாதிடுவதை மற்ற மாநில அரசுகள் நிச்சயமாக மனமார வெளியே சொல்ல அச்சம் இருந்தாலும்கூட பாராட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு வறட்சி நிதிக்காக மத்திய அரசு கொடுத்த தொகை உள்ளபடியே பலமடங்கு அதிகமாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் இந்த முறையின் மூலம் திட்டத் தொகையில் சேர்ப்பது மூலமே பாரபட்சம் இல்லாமல் பின்னால் திட்டத்திற்குப் போராடி பஞ்ச நிவாரணத்திற்கும் சேர்த்துக் கேட்கலாம் அல்லவா? மகாராஷ்டிராவுக்கு அவ்வளவு பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், பஞ்ச நிவாரணம் என்ற பெயரில் சலுகையாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சொன்ன அந்தக் கணக்கு விவரங்கள் எல்லாம் ஆறுவது நிதிக் குழுவுக்கு முந்தியவை. இப்போது சொல்லப்பட்ட விவரங்கள் ஆறுவது நிதிக் குழுவால் வந்திருக்கிற விளைவுகள்.

திரு. ஆலடி அருணா: மத்திய சர்க்கார் திட்ட ஒதுக்கீடு பணத்தில் இருந்து பிடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வந்ததற்குக் காரணமே மத்திய சர்க்கார் பிற மாநிலங்களுக்கு அரசியல் அடிப்படையில் அதிகமான

அளவுக்கு செலவழிக்கும் அளவுக்கு நடந்துகொண்ட காரணத்தால்தான் முறையாக, கட்டுப்பாடாக கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில்தான் இப்படி ஒரு முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நிதி ஆணைக் குழு கொண்டு வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரவாயில்லை, நண்பர் அருணா அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் இந்த நிதியை எல்லாம் அரசியல் அடிப்படையில்தான் வழங்குகிறது என்று ஆறுவது நிதிக்குழு சுட்டிக் காட்டியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் அரசியல் அடிப்படையில்தான் இதையெல்லாம் செய்கிறது. அரசியல் அடிப்படையில் திட்டத் தொகையில் கழித்துக் கொள்வதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? அதைக் கேட்டுச் செய்யலாம்.

திரு. ஆலடி அருணா : கடந்த காலத்தில் அப்படி நடந்தது மத்திய சர்க்கார். மற்ற மாநிலங்கள் அதைத் தவிர்க்க இந்த முறை ஓரளவு நல்ல முறை கூட. இப்போது அவர்கள் 30 சதவிகிதம் மானியமாகத் தருகிறார்கள், அதனால் அதிகப் பணம் கிடைக்குமே, அதை என் இழக்க வேண்டும் என்றுதான் நண்பர் சீனிவாசன் கேட்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்திலே 5 கோடி ரூபாய் கழித்துக் கொள்ளலாம் என்று வந்தால் நமக்கு அடுத்த ஆண்டு திட்டத்திற்கு செண்ட்ரல் அசிஸ்டென்ஸ் 40 கோடி என்று கணக்கிட்டு அதிலே 5 கோடி கழித்து 35 கோடி தான் செண்ட்ரல் அசிஸ்டென்ஸ் கிடைக்கும்.

(பிற்பகல் 1.30).

பிறகு நாம் ரிசோர்ஸஸ்-ஐ பெருக்கவேண்டியிருக்கும். இப்படிப் பட்ட சங்கடங்கள் பொருளாதார ரீதியில் எல்லா மாநிலங்களாலும் இன்றைக்கு எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற சங்கடங்களாகும். ஏதோ மத்திய அரசுக்காக வாதாடுவதற்காக நம்முடைய மாநில உரிமைகளை விட்டுக் கொடுக்க முனைவது நல்லதல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : மத்திய அரசு செய்தது தவறாக இருந்தால் நாங்களும் உங்களோடு சேர்ந்து கண்டிக்கிறோம். மத்திய அரசு வறட்சிப் பணிகள் என்ற பெயரால் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் தொகை ஒரு காலத்தில் அந்த தொகையை எதிர்காலத்திலும் தரக் கூடும். அதைத் தடுப்பதற்கு இது ஒரு செக் பாயிண்ட்டாக இருக்கலாம் அல்லவா? அதை இப்போது பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். பின்னால் எப்போதாவது கூடுதல் பணம் வேண்டுமென்றால் போய்க் கேட்கலாமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மற்ற மாநிலங்கள் பஞ்சப் பிரதேசங்கள்—எங்கெங்கு பஞ்சம் வருகிறது என்று அவைகளை பஞ்சப் பிரதேசங்களாக பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அப்படி பிர

கடனப்படுத்தினேம் என்று சொல்கிறீர்களா? சில சில காரியங்களைத்தான் செய்திருக்கிறேம். மகாராஷ்ட்ராவில் அவர்கள் அவ்வளவு பணம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால்—

You do not declare the entire district as a famine area. The entire Maharashtra has been declared as a famine stricken State.

அவர்கள் அப்படிப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அப்படி பிரகடனப்படுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கெனவே நோட்டிபை செய்த விவரங்களைக் கூடத் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருப்பது சரியல்ல. எங்கெங்கு வறட்சி இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதிகள் அனைத்தும் வறட்சிப் பகுதிகள் என்று நோட்டிபை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. (குறுக்கீடு) 130 அல்ல, 11,000 க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 76,000 கிராமங்களில் 51,000 க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Hon. Chief Minister says 11,000 villages. The Revenue Minister says 51,000 villages

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தமிழ் நாடு பூராவும், மொத்தமாக உள்ள 76,000 கிராமங்களில் 51,000 கிராமங்கள் வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆலடி . அருணா : இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

" The expenditure which stood at Rs. 151·87 crores in 1969-70 crose to an all Time peak of Rs. 318 crores in 1972-73".

இந்த அளவிற்கு வறட்சிப் பணிகள் என்ற பெயரால் பிற மாநிலங்கள் வாங்கியிருக்கின்றன. நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான பங்கு கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, மத்திய அரசு செய்த தவறை அல்லது தவறான வழியைக் கண்டிக்கும் நேரத்தில் இப்போது கிடைப்பதை வாங்கிக் கொண்டு பின்னால் வேண்டுமென்றால் பணத்திற்கு எழுதலாம். இப்போது மானியம் 30% கிடைப்பதை நாம் பெற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பது சர்க்கார் தவறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னது வெவின்யூ, வில்லேஜ்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். அதில் ஒன்றும் குழப்பம் இல்லை. அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஏன் வாங்கிக் கொள்ளக்கூடாது? ஏன் வாங்கிக் கொள்ளக்கூடாது என்றால் மறுபடியும் அரசியல் காரணத்திற்குத் தான் அவர்கள் இன்றைக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். வறட்சி நிவாரணத்திற்குப் இவ்வளவு பணம் தந்தோம் என்று அறிவித்துவிட்டு திட்டத் தொகையில் ரகசியமாகக் கழித்துக் கொள்கிறார்கள். அதற்காகத்தான்

வேண்டாம் என்று சொல்கிறோம். திட்டத் தொகையில் கழித்துக் கொள்ளக்கூடாது, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செலவாக வறட்சி நிவாரணச் செலவுகள் நடைபெற வேண்டும் என்பது நம் கொள்கை. அது சுப்பிரமண்யம் விவகாரத்திற்குப் பிறகு வகுத்த கொள்கை அல்ல. மார்ச் 1-ம் தேதி நம் வரவுச் செலவுத் திட்டத்தில் இந்தக் கொள்கையை வகுத்திருக்கிறோம். அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கும் நின்று கொண்டிருக்கிறோம். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வேண்டுமானால் வேறு கொள்கை இருக்கலாம். அவர்களுக்கு, எப்படியும் பணம் தந்தால் போதும், அந்தப் பணத்தை வாங்கிச் செலவழிக்கலாம், திட்டம் தொலைந்தாலும் பரவாயில்லை என்று எண்ணுவார்களேயானால் அதை நாம் ஆவலோடு எடுத்துக் கொள்ள முடியாது.

நமக்கிருக்கிற ஆவல் எல்லாம் திட்டப் பணிகள் நடைபெற வேண்டும். இன்றைக்கு திட்டத்தொகையில் சேராத அளவிற்கு இயற்கையின் சீற்றத்தால் திடீரென்று வந்துவிட்ட இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நிறைவேற வேண்டும். அதற்குத் தனியாக பணம் வேண்டும் என்பதுதான் நம் கருத்தாகும். அந்தக் கருத்தைதான் இன்றைக்கு மத்திய அரசிடம் நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம். மத்திய அரசு அந்தக் கருத்தை ஒருவேளை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும் என்று கருதுகிறேன்.

அதற்கிடையில் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத அளவிற்கு தடங்கலாக உறுப்பினர்களின் வாதங்கள் இருத்தலாகாது என்று இங்கு எடுத்துக் கூறி இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பல்வேறு கருத்துக்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, சில சில தனிப்பட்ட குறைபாடுகள் இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் இங்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன, அவைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் கவனித்து ஒழுங்கு செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெறும் என்று கூறிக் கொண்டு இந்த அளவில் அமைகிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சென்ற முறை சொல்லப்பட்டது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் ரெயில்வே பாஸ் கொடுக்கப்படும் என்று. இன்று.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னொரு டிமாண்ட் இருக்கிறது. அதில் கேட்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஆறுவது நிதிக் கமிஷனில் வறட்சிகள், வெள்ளங்கள் இவற்றிற்கு நிதி வழங்குவதில் எல்லாயிடங்களுக்கும் ஒரே கொள்கை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கொள்கை வகுத்து அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் நம்முடைய மாநிலத்திற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் தந்திருப்பதாக புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. அதை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரசங்கம் வேண்டாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : எல்லா மாநிலங்களும் சந்தர்ப்பம் வரும் போது வறட்சி என்று சொல்லி தனித்தனியாக பணம் செய்து கொண்டிருக்கிற மாதிரி சொல்லப்படுகிறது. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரே கொள்கை அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்று அதன் அடிப்படையில் நாலரை அல்லது ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தர வேண்டும் என்று, கணக்கிட்டு அதில் நம் பங்கு எவ்வளவு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அப்படி அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னல்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவா விளக்கம் பெறுவது ?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டாண்ட் எடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருப்பித் திருப்பிக் கேட்க வேண்டியதில்லை. அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லி விட்டார்கள். மறுபடியும் விளக்க வேண்டியதில்லை. அந்தப் பொருளை விட்டு வேறு பொருள் இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இப்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிதி திரட்டி வறட்சி நிவாரணம் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசின், திட்டத்திற்குப்பட்ட பணத்தை வாங்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் பாதிக்கப்படுமா? சேர்க்கப்படுகிற தொகை வறட்சி நிவாரணத்திற்கு போதுமானது என்று முதல் அமைச்சர் கருதுகிறார்களா ? அப்படி கருதவில்லை என்றால் வேறு மாற்று வழி என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது சேர்க்கப்படுகிற தொகை போதுமானது என்று நான் சொல்லவில்லை. அந்தத் தொகை இன்னும் ஓரளவுக்குக் கூடுதலாக வரக்கூடும். அதுவும் போதுமானதாக இருக்காது. இருந்தாலும் நம் திட்டத் தொகையை மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தத் திட்டத் தொகையை அதிகமாகத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தத் தொகையை அவர்கள் வழங்கியாக வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தி வருகிறோம். எப்படியும் சமாளித்து விடுவோம்.

மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் நிலைமையை உணர்ந்து இந்த மாநிலத்திற்கு மாத்திரமல்ல, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் திட்டம் அல்லது திட்டத் தொகை அல்லாத வகையில் இந்த வறட்சிப் பணிகளுக்குத் தருவது என்கின்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ளவும் எல்லாத் திட்டங்களையும் ஏற்கின்ற வகையில் இல்லாவிட்டாலும் இந்த ஆண்டுக்கு வருகிற ஆருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கழித்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையில் இல்லாது, ஒரு திட்டக் காலத்தை தள்ளிப்போடுகிற வகையில் மத்திய அரசு முன்வந்தால் நமக்கு பயன் உள்ளதாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் நான் பட்ஜெட் உரையில் குறிப்பிட்டதுபோல் வெறும் எட்டளவு கொடுக்கிற அளவிற்குத்தான் அது இருக்கும்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கோவை செழியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சொல்லும் போது இந்தத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கிய நிதியை பின்னால் அவர்கள் திருப்பித் தரமாட்டார்கள். ஆகவே அதை நான் கேட்கவில்லை என்ற முறையில் சொன்னார்கள். இப்போது உடனடியாக தேவைப்படுகிறது. நான் சொல்வது அந்தப் பணத்தை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். அந்தத் திட்டத்திற்கு தேவைப்படும். இப்போது அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பின்னால் திட்டத்திற்கு பணம் குறையும் என்றால் அப்போது போராடி வாங்கிக் கொள்ளலாம். இப்போது கிடைக்கிற பணத்தை முதலில் வாங்கிக் கொண்டு பின்னால் வேண்டுமானால் சண்டை போடலாம்..........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒருவேளை அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ள சில உறுப்பினர்களின் முறையாக இருக்கலாம். வாங்கவேண்டியதை எல்லாம் வாங்கிக் கொள்வது, பிறகு கொடுத்தவர்களை ஏமாற்றிவிடுவது, அந்தக் கொள்கை கூடாது, அது எங்களுக்கு ஒத்து வராது.

நிதிக் கோரிக்கை 2-க்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த திரு. பி. வெங்கடசாமி, திரு. எம். சுரேந்திரன், திரு. கே. ஏ. வகாப் ஆகியோரின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெறப்பட்டன.

திரு. கே. பி. கோபால், டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப்பெறப்பட்டன வாகக் கருதப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 62,77,000 க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்"

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 8-க்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த திரு. பி. வெங்கட சாமி, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன், திரு. கே.ஏ. வகாப் ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதி யுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,94,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(3) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS

'Nil.'

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

@ 157. A Review of the Working of the Stationery and Printing Department during the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 158. Speech of Hon. Thiru S. Ramachandran, Minister for Transport on Demand No. 44—Stationery and Printing, 1975-76 (English and Tamil).

@ 159. A Review on the Administration and Enforcement of Prohibition and Excise Laws in Tamil Nadu State during 1974-75 (English and Tamil).

@ 160. Policy Note relating to Youth Service Corps, 1975-76 (English and Tamil).

@ 161. Errata to Review on Road Transport in Tamil Nadu 1974-75 (English).

% 162. The recommendations made by "The Transport Experts Committee" [*vide* Assurance given by Hon. Minister for Transport while answering question No. 460 (Legislative Assembly) on 25 th March 1975].

% 163. Errata to Review on Road Transport in Tamil Nadu (Tamil).

@ Despatched to members on 5th April 1975.

% Laid on the table of the House on 7th April 1975.

இணைப்பு I

[1-ம் பக்கத்தில் 581-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குறிய விடையைக் காண்க.]

THE NATURE OF POWERS DELEGATED AND THE OFFICERS TO WHOM THEY HAVE BEEN DELEGATED.

Serial number and nature of the power delegated.	*Designation of the Officer to whom it has been delegated.*
(1)	(2)
1. Power to condone shortage of working days in schools.	District Educational Officers in respect of Elementary, Higher Elementary, High Schools and Special Schools for Boys and Inspectresses of Girls Schools in respect of High Schools and Special Schools for Girls.
2. Power to grant age exemption up to six months in deserving cases for admission of under-aged pupils in all standards except Standard I.	District Educational Officers/ Inspectresses of Girls School and Inspectresses of Anglo-Indian Schools, as the case may be.
3. Release of advance grants to Midday Meals Centres in Panchayat Union areas.	District Educational Officers (with effect from the grant due for the quarter beginning on 1st July 1974).
4. Migration of students from one High School to another permission to offer certain subjects for S.S.L.C. after studying the subjects privately.	Chief Educational Officers in respect of Boys' as well as Girls' Schools.
5. Migration of students—Permission to condone entries in the S.S.L.C. book regarding their study in Standards IX or IX and X as the case may be.	Chief Educational Officers.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

15. [illegible]

Apart from this the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act 1973 and the rules under that Act also confer many powers on the Chief Educational Officers and District Educational Officers.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and nature of the power delagated. (1)	*Designation of the Officer to whom it has been delegated.* (2)
	courses under their jurisdiction in respect of whom the authority competent to make appointments is the Joint Director of School Education.
	2. Superintendents/Headclerks and Assistants in Tamil Nadu Ministerial service and who are employed in their own office and institutions in their jurisdictions.
	3. Head clerks and Assistants in the Offices of the Inspectresses of Girls Schools situated in the Headquarters of the Chief Educational Officers concerned.
15. Sanction of leave and increment to all non-gazetted Government Servants in the Office of the Director of School Education.	Personal Assistant to the Director of School Education.
16. Power to sanction Boarding grants to the Indian Homes for Children.	District Educational Officers (for a period of one year in the first instance).
	Apart from this the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 and the rules under that Act also confer many powers on the Chief Educational Officers and District Educational Officers.

இணைப்பு II.

(20-ம் பக்கத்தில் 591-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

(அ) கும்முடிப்பூண்டி, எல்லாப்புரம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் இன்னும் கட்டப்படாமல் உள்ள கிராமங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை ஒன்று இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள 91 ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் (79 தொடக்கப்பள்ளிகள், 12 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள்) 42 பள்ளிகளுக்கு (1 உயர் தொடக்கப் பள்ளி, 41 தொடக்கப் பள்ளிகள்), இன்னும் சொந்தக் கட்டிடங்கள் கட்ட வேண்டியுள்ளன என்று செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். 13 தொடக்கப்பள்ளிகளுக்கான கட்டிடப் பணிகள் 1974–75 ஆம் ஆண்டில மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன என்றும் அவர் அறிவித்துள்ளார். மேலும் எஞ்சிய 29 பள்ளிகளுக்கான கட்டிடங்கள் அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் படிப்படியாகக் கட்டி முடிக்கப்படும் என்றும் அவர் தெரிவித்துள்ளார்.

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் மொத்தமுள்ள 78 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் (64 தொடக்கப்பள்ளிகள், 14 உயர் தொடக்கப்பள்ளிகள்) 29 பள்ளிகளுக்கு (27 தொடக்கப் பள்ளிகள், 2 உயர் தொடக்கப்பள்ளிகள்) இன்னும் சொந்தக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படவில்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். 3 தொடக்கப் பள்ளிகளின் நேர்வில், 1973–74, 1974–75 ஆம் ஆண்டுகளில் கிராமப் பணிகள் மானியத்தின் கீழ் செய்யப்பட்ட ஒதுக்கீட்டுத் தொகையைக் கொண்டு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. அடுத்துவரும் ஆண்டுகளில் செய்யப்படும் ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டு எஞ்சிய 26 பள்ளிக் கட்டிடங்களும் படிப்படியாகக் கட்டப்படும்.

[1975 எப்ரல் 8

விவர அறிக்கை.

செங்கை மாவட்டம், கும்முடிப்பூண்டி மற்றும் எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சொந்தப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் இல்லாத கிராமங்களின் பெயர்கள்:—

கும்முடிப்பூண்டிப் ஊராட்சி ஒன்றியம்.

1. தேர்வாய்.
2. எகுமதுரை.
3. பெட்டிகுப்பம்.
4. சுத்தூர் நத்தம
5. பெரிய ஒபலாபுரம்
6. சிறு புலால்பேட்.
7. ஈரடி மேலப்பாக்கம்
8. மதரப்பாக்கம்.
9. மகாலிங்கநகர்.
10. கும்பச்சிந்தலா.
11. ஒபசமுத்திரம்.
12. மங்கலம்.
13. பாலவாக்கம்.

(1 முதல் 13 வரை) பள்ளிக் கட்டிட வேலை நடை பெற்று வருகின்றது.

14. தண்டலச்சேரி.
15. தொக்கானூர்.
16. தொக்கானூர் பர்மா காலனி.
17. நாயுடு குப்பம்.
18. தம்புரெட்டி பாளையம்.
19. ராமச்சந்திரபுரம்.
20. மேல்பாக்கம்.
21. சின்னபுலியூர்.
22. ஐயர்கண்டிகை.
23. பெரியபுலியூர் அக்ரகாரம்.
24. பலிகாபேட்டை.
25. கொண்டமங்களூர்
26. குருவாட்டுச்சேரி.
27. பில்லிகுப்பம்.
28. கோபால்ரெட்டி கண்டிகை.
29. பன்னூர்.
30. வாணியமல்லி.
31. பூவாலை அகரம்.
32. எம். எம். கண்டிகை.
33. புதூர்.
34. நாகராஜகண்டிகை.
35. கொங்கல்.
36. பெரியகுப்பம்.
37. மணலி.
38. அண்ணுவரம்.
39. கம்மாவா பாளையம்.
40. ராமநாயக்கன் கண்டிகை.
41. அப்பாவரம்.
42. வல்லம்பேடு குப்பம்.

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியம்.

1. அக்கரப்பாக்கம்.
2. மாலந்தூர்.
3. மேட்டுப்பாளையம்.

(1 முதல் 3 வரை) பள்ளிக் கட்டிட வேலை நடைபெற்று வருகின்றது.

4. சித்திரப்பாக்கம்.
5. கடநல்லூர்.
6. ஆயால்சேரி.
7. சங்கிலிகுப்பம்.
8. அளிஞ்சிவாக்கம்.
9. கிருஷ்ணபுரம் பண்டிகை.
10. கல்பட்டு.
11. காக்கவாக்கம்.
12. பெத்தநாயக்கன்பேட்டை.
13. மாம்பள்ளம்.
14. கதர்வேடு.
15. மதுரவாசல்.
16. சூரம்பாக்கம்.
17. நெய்வேலி.
18. பெருமுடிவாக்கம்.
19. ஏரிகுப்பம்.
20. செங்காத்தகுளம்.
21. மேலசெம்பேடு.
22. தொல்வேடு.
23. சேத்துப்பாக்கம்.
24. அகரம் கண்டிகை.
25. செங்கரை.
26. கீல்கரமனூர்.
27. பால்ரெட்டி கண்டிகை.
28. தும்பாக்கம்.
29. அத்திவாக்கம் அரிசன காலனி

1975 ஏப்ரல் 8]

இணைப்பு *III*

(22-ம் பக்கத்தில் 593 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

பரிசுக்குரிய கிராம வானொலி மன்றங்கள் கீழ்க்காணும் முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன.

2. கிராம வானொலி மன்ற உறுப்பினர்கள், தங்களுக்கென ஒலி பரப்பப்படும் நிகழ்ச்சிகளில் தொடர்ச்சியாகக் கலந்து கொண்டு, கேட்கப் படும் வினாக்களில் எண்ணிக்கை, அவற்றிற்கு அனைத்திந்திய வானொலி நிலையத்தின் வாயிலாக ஒலிபரப்பப்படும் விடைகளின் எண்ணிக்கையைக் கொண்டும் ;

3. கிராம வானொலி மன்றங்களுக்குகென ஏற்பட்டுள்ள பதிவேடுகளில், தக்கவாறு நிகழ்ச்சிகளின் விவரங்கள் குறிக்கப்பட்டு, ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டிருப்பதைக் கொண்டும் ;

4. நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டதன் பயனாக, அறிந்தவற்றைத் தங்களுக்குள் விவாதித்து, வளர்ச்சிக்கான புதியவற்றை நடைமுறையில் செயல்படுத்தி, பலன் கண்ட அளவினைக்கொண்டும், மாவட்ட அளவில் பரிசு பெறுவதற்குறிய கிராம வானொலி மன்றங்கள், அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் முடிவே அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பெறுகிறது.

5. மாநில அளவில் பரிசு பெறும் கிராம வானொலி மன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி அனைத்திந்திய வானொலி நிலைய இயக்குநர் அவர்கள் வாயிலாக, தேர்ந்தெடுக்கப் பெறுகிறது. மாநிலப் பரிசு பெறும் மன்றங்ளுக்கு, மாவட்ட பரிசு கொடுக்கப்படமாட்டாது.

6. ஏற்கெனவே பரிசு பெற்ற கிராம வானொலி மன்றங்கள், மீண்டும் பரிசு பெறத் தகுதியுடையனவல்ல.

இணைப்பு *IV*.

(26-ம் பக்கத்தில் 597ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைய சட்டம், 1959, பிரிவு 91(1)ன் நகல்.

தாமாக விரும்பித் தரும் சமய நிறுவனங்களின் உபரி நிதியிலிருந்தும் அல்லது தனி நபர்களின் நன்கொடைகளிலிருந்தும், தேவை நிலையிலுள்ள கோயில்கள், அவற்றின் கட்டிடங்கள் ஓவியங்கள் ஆகியவற்றைத் திருப்பணி செய்து பாதுகாக்கவும் எல்லோருக்கும் உரிய பொது

வான கொள்கைகளையோ அல்லது ஏதேனும் ஒரு பிரிவிற்குரிய சமய நிறுவனங்களின் கொள்கைகளையோ பரப்பவும், வளர்க்கவும் சட்டத்தின் 66-ம் பிரிவின் துணைப் பிரிவு (1இல்) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செயல்களின் ஏதாவது ஒன்றிற்குப் பயன்படுத்தவும், இந்து சமய அறக்கட்டளைப் பொது நல நிதி என்ற பெயரால், ஒரு நிதியை ஏற்படுத்துவதற்கு ஆணையருக்குச் சட்டப்படி உரிமை உண்டு.

இனி இதன் கீழே, இப்பிரிவில் " மேற்சொல்லப்பட்ட நிதி " என்று இது குறிக்கப்படும்.

(2) இந்த நிதி ஆணையரின் பொறுப்பில், விதி முறைகள் வரையறுக் கப்படுவதற்கேற்ப ஆணையரால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வரும்.

1 (அ) : சட்ட பிரிவு 12ன் துணைப் பிரிவு 2 மற்றும் சட்டப் பிரிவு 92ன் உட்பிரிவு 2 ஆகியவற்றின்படி திரும்பச் செலுத்தப் பெற வேண்டிய தொகைகளைச் செலுத்திய பின், எஞ்சியுள்ள தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகளின் நிர்வாக நிதியிலிருந்து, ஏதேனும் உபரித் தொகையையோ அல்லது அதன் ஒரு பகுதியையோ, அரசு ஆணையின்மீது, அவ்வாணையில் குறிப்பிடப் பெறும் வகையில் மேற்சொல்லிய நிதிக்கு ஆணையர் நிதி மாற்றம் செய்யலாம்.

சட்டம் 97(2) பிரிவின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட இந்து சமய அறக்கட்டளைகளின் பொது நல நிதியின் நிர்வாகம்.

1. குறுந்தலைப்பு—இந்த விதிகள் " 1962 ஆம் ஆண்டின் இந்து சமய அற நிலையக் கட்டளைகளின் பொது நல நிதி நிர்வாக விதிகள் " என்றழைக்கப் படும்.

2. இந்நிதிக்குப் பெறப்படும் தொகைகளைச் செலுத்துதல்—. "இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளை நிதி வரவுகள் (அ) இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளை நிதி, அரசு பட்ஜெட், எஸ். டெபாசிட் மற்றும் முன்பணம் 11, வட்டியில்லா டெபாசிட்" என்ற பெருந்தலைப்பின் கீழ் " எண். 4, தன்னிச்சைச் சகாயத்தொகை, தனி நபர் அல்லது தனி நிறுவனங்கள் அல்லது அறநிலையங்களிலிருந்து" என்ற விரிவுத் தலைப்பில், இந்த இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைப் பொது நல நிதிக்குப் பெறப்படும் எல்லாத் தொகைகளும், உடனடியாகச் செலுத்தப்படல் வேண்டும்.

3. பிரிவு 97 உட்பிரிவு (1)ன் படி மனுக்களின் மீது ஆணையர் தற்காலிக முடிவு எடுத்தல்.—சட்டப்பிரிவு 97 உட்பிரிவு (1)ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்களுக்கான மனுக்கள் வரப்பெற்றவுடன் உரிய பரிசீலனைக்குப் பின், வேண்டப்பட்ட தொகையையோ அல்லது அதன் ஒரு பகுதியையோ பயன்படுத்துவது பற்றி, ஆணையர் தற்காலிக முடிவு எடுக்கலாம். மேலும், உரிய விசாரணைக்குப்பின் தமது தற்காலிக முடிவை மாற்ற ஆணையருக்கு அதிகாரம் உண்டு.

1975 ஏப்ரல் 8]

4. நிதி உதவி அளிப்பது பற்றித் தடையுரைகள் இருப்பின் தெரிவிக்குமாறு அறிக்கை வெளியிடுதல். –

(1) நிதி உதவி வழங்கும் திட்டத்திற்குத் தடையுரைகள் அல்லது கருத்துரைகள் கோரும் அறிக்கை, மாவட்ட அரசிதழ் மற்றும் தமிழக அரசிதழ் ஆகியவற்றில் வெளியிடப்படல் வேண்டும்.

(2) மேலும் ஒட்டுதல் மூலமும் அது வெளியிடப்படல் வேண்டும்.—

(அ) நிதி உதவி விரும்பும் நிறுவனத்தின் அறிவுப்புப் பலகை அல்லது முன் கதவு மற்றும் (ஆ) நிறுவனம் அமையப் பெற்றுள்ள பகுதியின் மீது நிர்வாகப் பொறுப்புள்ள உதவி ஆணையர் மற்றும் துணை ஆணையர் அலுவலகங்களின் விளம்பரப் பலகை.

5. அறிவிப்பின் உள்ளடக்கம்.

விதி 4ல் குறிக்கப் பெற்ற இவ்வறிக்கையானது, தடையுரைகள் அல்லது கருத்துரைகள் அனுப்பப்படவேண்டியதற்குரிய தேதி ஒன்றினை அவ்வறிக்கை வெளியிட்டத் தேதியிலிருந்து முப்பது நாட்களுக்குக் குறையாத படி வரையறுத்தல் வேண்டும். மேலும் அவ்வறிக்கையில் தடையுரைகள் அல்லது கருத்துரைகளை ஆராய விசாரணை நடைபெறும் தேதியையும் கூட, வரையறை செய்து குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

6. ஆணையரின் இறுதி உத்திரவுகள்.—

தடையுரைகளோ, கருத்துரைகளோ ஏதாவது இருப்பின், அவைகளை விசாரித்த பின்னும், பிறகு முறையாக ஆராய்ந்த பிறகும், ஆணையர் இறுதி உத்திரவுகளைப் பிறப்பித்தல் வேண்டும். ஆணையரின் உத்திரவு, விதி 4ல் குறிப்பிடப் பெற்ற அறிக்கை வெளியிடப்பெற்ற அதே முறையில், வெளியிடப்படுதல் வேண்டும்.

COPY OF SECTION 97 (1) OF THE TAMIL NADU HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1959.

Creation of Hindu Religious and Charitable Endowments Common Good Fund

It shall be lawful for the Commissioner to create a Fund to be called the Hindu Religious and Charitable Endowments Common Good Fund (hereinafter in this section referred to as the said fund) out of the contributions voluntarily made by the religious institutions from their surplus funds or by any person for the renovation and preservation of needy temples and their buildings and paintings for the promotion and propagation of tenets common to all or any class of religious institutions and for any of the purposes specified in sub-section (1) of section 66.

(2) The said fund shall be vested in, and administered by the Commissioner in such manner as may be prescribed.

(1-A) The Commissioner may, on a direction from the Government transfer to the said Fund any surplus or such portion thereof as may be specified in the direction, remaining in the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Fund after the repayment of the amounts specified in sub-section (2) of section 12 and sub-section (2) of section 92.

RULES FRAMED UNDER SECTION 97 (2) OF THE ACT ADMINISTRATION OF THE HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS COMMON GOOD FUND.

1. *Short title.* —These rules may be called "THE ADMINISTRATION OF THE HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS COMMON GOOD FUND RULES, 1962".

2. *Crediting the moneys received towards the Fund.*—All the moneys received as contributions towards the Hindu Religious and Charitable Endowments Common Good Fund shall be immediately credited to the detailed head "4. Voluntary contributions by religious institutions or any private institution or person" under the Major head "S. Deposits and Advances—II. Deposits not bearing interest" Hindu Religious and Charitable Endowments Fund. Receipts—(A) Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Fund of the State Budget.

3. *Commissioner to provisionally decide applications under sub-section (1) of section 97.*—On receipt of application for the purposes mentioned in sub-section (1) of section 97, the Commissioner may after due consideration, provisionally decide the purposes for which the amounts requested or parts thereof may be utilised. He shall have power also to modify his provisional decision after due inquiry.

4. *Publication of notice inviting objections to grant aid.*— (1) A notice shall be published in the District Gazette and in the *Fort St. George Gazette*, inviting objections or suggestions regarding the proposal to grant aid.

(2) it shall also be published by affixture—

(*a*) on the notice board or the front door of the institution requiring aid ; and

(*b*) on the notice board of the offices of the Deputy Commissioner and of the Assistant Commissioner having jurisdiction over the area in which the institution is situat

1975 எப்ரல் 8]

5. *Contents of the notice*.—The notice referred to in rule 4 shall specify the date which should not be less than thirty days from the date of its publication, within which objections or suggestions may be sent. It shall also specify the date on which the enquiry will be held to consider the objection or suggestions.

6. *Final orders of the Commissioner*.—After inquiry into the objections and suggestions, if any, and after due consideration, the Commissioner shall pass final orders. The orders of the Commissioner shall be published in the same manner as the notice referred to in rule 4.

(Published in Part V, page 663 of the *Fort St. George Gazette*, dated 2nd May 1962.)

இணைப்பு V.

(36-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

1974–75 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கு ஆயத் தீர்வைச் சட்டங்களை நிர்வகித்தலும், செயற்படுத்தலும் பற்றிய ஆய்வுரை.

1. தோற்றுவாய்.

1974 ஆம் ஆண்டில் செப்டம்பர் திங்கள் முதல் நாளிலிருந்து தமிழ்நாட்டில் முழு மதுவிலக்கை மீண்டும் செயல்படுத்துவதென்று அரசு முடிவு செய்தது. அதன் விளைவாக, தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயற்படுவதை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்டமும், தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வை சட்டமும் ரத்து செய்யப்பட்டன. இம்மாநிலத்தில் இயங்கிவந்த சாராயக் கடைகளும் 1974 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 31-ம் நாளில் மூடப்பட்டன. சாராய வடிசாலைகள் சாராய உற்பத்தியை நிறுத்தி விட்டு அதற்கு பதிலாக தொழில்களுக்குத் தேவையான சாராவியை மட்டுமே உற்பத்தி செய்தன. ஆந்திரப் பிரதேசம், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய மாநில அரசுகளும், மத்திய அரசும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க பிற மாநிலங்களின் தொழில் துறைத் தேவைகளை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு இம் மாநிலத்திலிருந்து சாராவி ஏற்றுமதி அனுமதிக்கப்பட்டது. பீர் தயாரிப்பதற்கு நிர்வாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருந்த பீர் தயாரிக்கும் எட்டுத் தொழிற் சாலைகளிடமும், 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1ஆம் நாள் முதல் முழு அளவில் மதுவிலக்கு செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதன் காரணமாக அவை பீர் தயாரிக்க அனுமதிப்பதற்கு இயலாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

[1975 ஏப்ரல் 8

2. உபரி சாராவியைப் பயன்படுத்தல்.

1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முதல் நாளிலிருந்து மது விலக்கு மீண்டும் செயலுக்கு கொண்டு வரப்பட்டதையடுத்து, இம் மாநிலத்தில் தயாரிக்கப்படும் சாராவி உற்பத்தி உபரியாகியுள்ளது. உபரி சாராவியை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என்னும் கருத்தை அரசு பரிசீலனை செய்துள்ளது. சாராவியை அடிப்படையாகக் கொண்டு தொழில்கள் இந்த உபரி சாராவியை பயன்படுத்திக் கொள்ள அனுமதிப்பது என அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க, மொத்தம் 315 இலட்சம் லிட்டர் உபரி சாரவியை, சாராவியை அடிப்படையாகக் கொண்ட தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ள நிறுவனங்களுக்கு அரசு ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது.

3. ஆயத்தீர்வை வருவாயின் கீழ் அரசுக்குச் சேரவேண்டிய தொகைகள்.

முன்னாள் ஆயத் தீர்வை உரிமதாரர்கள் ஏராளமானவர்களிடமிருந்து அரசுக்கு முறையீடுகள் வந்துள்ளன. தமிழ்நாடு 1864 ஆம் ஆண்டு வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் கீழ் (தங்கள் மீது) வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்படக் கூடாது எனவும், அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்த வருவாய் இழப்புத் தங்களது செயலுக்கு அப்பாற் பட்ட நிலையில் ஏற்பட்டிருந்ததாகும் எனவும் தங்களிடமிருந்து தொகை எதுவும் வசூலிக்கப்படக் கூடாது எனவும் அவர்கள் முறையிட்டுள்ளனர். அவர்களது முறையீடுகள் குறித்து முடிவு எடுக்கப்படுகிறவரையில், அரசுக்கு சேர வேண்டிய ஆயத் தீர்வை நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்காக வருவாய் வசூலிப்பு சட்டத்தின் கீழ் ஜப்தி செய்யப்பட்ட சொத்துக்கள் விற்பனை எதுவும் 1975ஆம் ஆண்டில் மார்ச் திங்கள் 1ஆம் நாள் வரையில் நடத்தப்படக்கூடாது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. அவர்களது முறையீடுகள் மேலும் பரிசீலனையில் உள்ளன.

4. ஆயுர்வேத மருந்துத் தயாரிப்புகள்.

ஆயுர்வேத மருந்து தயாரிப்புகள் உட்பட மருந்துத் தயாரிப்புகள் அழகு சாதனத் தயாரிப்புகள் அனைத்தின் உற்பத்தி, விற்பனை பயன் கொள்ளல் ஆகியவை 1955 ஆம் ஆண்டு மருந்து அழகு சாதனத் தயாரிப்புகள் (ஆயத் தீர்வைகள்) சட்டம், அதன் கீழ் இயற்றப்பட்டவிதிகள் ஆகியவற்றின் விதித் துறைகளால் முறைப்படுத்தப்படுகின்றன. இது ஒரு மத்தியச் சட்டம் ஆகும். எனினும், ஆயத் தீர்வை வசூலிக்கும் பொருட்டு இது மாநில அரசால் நிர்வகிக்கப்படுகிறது. இந்த விதிகளின் திருத்தம் எதுவும் இயற்றுவதாயிருப்பின் அது மத்திய அரசாலேயே பிறப்பிக்கப்பட வேண்டும். ஆயுர் வேத மருந்துத் தயாரிப்புகளைத் தவருகப் பயன்படுத்திய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்கெனவே நிகழ்ந்து உள்ளன வாதலால் (மத்திய சட்டமாகிய) மருந்துகள், அழகு சாதனத் தயாரிப்புகள் சட்டத்திற்கு பாதகமின்றியே, ஆயுர் வேத மருந்துத் தயாரிப்புகளின் உற்பத்தி, விற்பனை, பயன் கொள்ளல் ஆகியவற்றைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகத் தனி விதிகள் இயற்றுவது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

1975 ஏப்ரல் 8]

5. தனிப்பட்டவர்கள் மது அருந்துவதற்கான அனுமதி ஏற்பாடு.

1-9-1974ஆம் நாள் முதல் தமிழ்நாட்டில் முழு மது விலக்கு மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து, அந்நாள் தொட்டு தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. தனிப் பட்டவர்கள் மது அருந்துவதற்கான அனுமதி, F.L. உரிமங்கள், ஏனைய உரிமங்கள் ஆகியவற்றை வழங்குவது தொடர்பான, பின்னர் அவ்வப்போது திருத்தப்பட்டவாறுள்ள தமிழ்நாடு 1960ஆம் ஆண்டு மது (உரிம அனுமதி) விதிகளும் 1-9-1974ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வந்தன. தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது (உரிம அனுமதி) விதிகளின் கீழ் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மது அருந்துவதற்கான அனுமதிச் சீட்டுக்கள் 30-8-1971க்கு முன்னர் வழங்கப்பட்டன. அவை பல்வேறு வகைப் பட்டவையாகும். கீழே விவரித்துள்ளவாறு அதே வகைப்பட்ட அனுமதிச் சீட்டுகள் தற்போது இந்த விதிகளின் கீழ் வழங்கப்படுகின்றன :—

(1) உடல் நலத்தின் அடிப்படையில் அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(2) தற்காலிகமாகக் குடியிருப்பவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(3) தனியுரிமை பெற்றவர்களுக்கு சிறப்பு அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(4) பார்வையாளர்களுக்கான அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(5) சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கும், வெளிநாட்டவர்களுக்கும் இடைக் கால அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(6) முப்படை அதிகாரிகளுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(7) வணிகக் கப்பலில் பணிபுரியும் கடற்படை வீரர்களுக்கு (அதிகாரி கள், படைவீரர்கள்) அனுமதிச் சீட்டுகள்.

(8) ஏனைய மாநிலங்களிலிருந்தும், வெளி நாடுகளிலிருந்தும் இம்மாநிலத்தில் உள்ள நட்சத்திர ஓட்டல்களில் நடைபெறும் கூட்டங்கள், கருத்தரங்குகள், மாநாடுகள், ஆகியவற்றில் கலந்து கொள்ளும் பிரதி நிதிகளுக்குச் சிறப்பு அனுமதிச் சீட்டுகள்.

A. உடல் நலம் குறித்து தனிப்பட்டவர் மது அருந்துவதற்கான அனுமதிச் சீட்டுகள்.

மருத்துவச் சான்றிதழின் அடிப்படையில் உடல் நலம் குறித்து தனிப் பட்டவர்களுக்கு மது அருந்துவதற்கான அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கும் நடைமுறை 1-9-1974லிருந்து திருத்தியமைக்கப்பட்டது. மது அருந்து வதற்கான அனுமதிச் சீட்டுகள் 30-8-1971க்கு முன்னர் வைத்திருந்த வர்களும் 1-9-1974ல் அல்லது அதற்குப் பின்னர் மது அருந்துவதற் கான அனுமதிச் சீட்டைப் பெற்று மது அருந்த விழைபவர்களுமான நபர்கள் அந்த அனுமதிச் சீட்டைப் பெறுவதற்கு இயலும் வகையில் அரசுக்கு நேரடியாக விண்ணப்பித்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டனர். இந்தச் சலுகை 31-3-1975 வரை நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. மருத்துவச் சான்றிதழின் அடிப்படையில் உடம் நலம் குறித்து மது அருந்துவதற் காக 3,000 அனுமதிச் சீட்டுக்களை அரசு வழங்கி உள்ளது.

[1975 எப்ரல் 8

B. F.L. தொடர் உரிமங்கள்.

(a) 1974-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் முதல் நாளிலிருந்து முழு அளவிலான மதுவிலக்கு மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதின் விளைவாக [தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது அருந்தும் (உரிம-அனுமதி) விதிகளின் கீழ் வருபவர்கள்] இம்மாநிலத்தில் F.L.I. மது விற்பனைச் செய்யும் முன்னுள் உரிமதாரர்களும், 31-8-1974 அன்று உரிமங்களின் செல்திறன் முடிவடைவதாய் உள்ளவர்களுமான உரிமதாரர்கள் தங்களிடம் விற்பனையாகாமல் உள்ள மதுவை ஏற்றுமதிக் கட்டணம் வசூலிக்காமல் இந்தியாவில் உள்ள பிற மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டனர். மாற்று ஏற்பாடாக, இம்மாநிலத்தில் மதுவினை விற்பனை செய்வதற்கான புதிய F.L. தொடர் உரிமங்களைப் பெற்றுள்ளவர்களுக்கு தங்களிடமுள்ள மது இருப்பை விற்பனை செய்யவும் அனுமதிக்கப்பட்டனர். மதுவை விற்பனை செய்வது தொடர்பாக ஏனைய விண்ணப்பதாரர்களை விட கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உரிமம் வழங்குவது என்று அரசு முடிவு எடுத்ததையொட்டி, தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டம் தக்கவாறு திருத்தப்பட்டது. அவ்வண்ணமே, புட்டிகளில் அடைக்கப்பட்ட மதுவை, சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, சேலம், வேலூர் ஆகிய இடங்களில் மது அருந்துவதற்கான உரிமங்கள் வைத்துள்ளவர்களுக்கும், தகுதியுள்ள ஏனைய உரிமதாரர்களுக்கும் விற்பனை செய்ய கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு F.L.I, உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. வரையறுக்கப்பட்ட ஆண்டு உரிமக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவதன் மேல் இந்த F.L.I. உரிமங்களை வழங்குவதற்கு, சென்னை, வருவாய்த் துறை வாரியம் (மதுவிலக்கு ஆயத்துறை), மதுவிலக்கு ஆயத் துறை ஆணையாளருக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது. F.L.I. உரிமங்கள் தவிர, தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது அருந்துவதற்கான (உரிம அனுமதி) வழங்குவதற்கான விதிகளின் கீழ் ஏனைய F.M. உரிமங்களும் அதிகாரம் பெற்ற உரிமங்களும் 30-8-1971க்கு முன்னர் அவை எப்படி வழங்கப்பட்டனவோ அப்படியே வழங்கப்பட்டன.

(b) தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கு செயலில் இருந்தபோது தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் நடத்தும் நட்சத்திர ஓட்டல்களுக்கும் சுற்றுலா பயணிமாளிகைகளுக்கும், இந்திய சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் நடத்தும் பயணிகள் விடுதிகளுக்கும், கடற்கரை ஓட்டல்களுக்கும், தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது அருந்துவதற்கான (உரிம-அனுமதி) விதிகளின் கீழ், F.L.3/3A படிவத்தில் உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டன. நட்சத்திர ஓட்டல்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவதென மாநிலத்தில் மீண்டும் மதுவிலக்கு கொண்டுவந்த பின்னர், முடிவு செய்யப்பட்டது. கடற்கரை ஓட்டல்களுக்கு அத்தகைய உரிமங்களை அளிப்பது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

(c) அந்நிய செலாவணியை அதிகம் ஈட்டித் தருவதும், அதிகம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தருவதுமான சுற்றுலாவை வளர்ப்பதன் அவசியத்தைக் கருத்திற் கொண்டு, நட்சத்திர ஓட்டல்களில் தங்குகின்ற மது அருந்துவதற்கான உரிமங்கள் வைத்துள்ள இந்தியர்கள் உட்பட ஏனையோருக்கும், அங்கு நடை பெறுகின்ற கூட்டங்கள், கருத்தரங்குகள்,

மாநாடுகள், ஆகியவற்றில் கலந்து கொள்வதற்காக ஏனைய மாநிலங்களிலிருந்தும் வெளி நாடுகளிலிருந்தும் வரும் பிரதிநிதிகளுக்கும், மதுவை வழங்குவதற்காக தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது அருந்துவதற்கான (உரிம அனுமதி) விதிகள் அண்மையில் திருத்தப்பட்டன. இதற்காக வரையறுக்கப்பட்ட உரிமக் கட்டணத்தை வசூலிப்பதின் பேரில் நடசத்திர ஓட்டல்களின் மேலாளர்களுக்கு சிறப்புத் தொகுப்பு அனுமதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

6. பணியாளர்கள்.

1-9-1974-லிருந்து முழு அளவில் மதுவிலக்கை மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வந்ததன் விளைவாக ஆயத்துறைச் சட்டங்களை நிர்வகிப்பதற்காக அனுமதிக்கப்பட்ட வருவாய்த்துறை பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை பெரிதும் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. மதுவிலக்கை, திறம்படச் செயல்படுத்துவதற்காக இது குறித்து ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட (அரசிதழ் பதிவுபெற்ற, அரசிதழ் பதிவு பெறாத) காவல் துறைப் பணியாளர்களை தொடர்ந்து பணியில் வைத்துக் கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டது. காவல் துறை அதிகாரிகளைக் கலந்து பேசப்பட்டது. மது விலக்குச் சட்டத்தை மீறுகின்ற அல்லது மீறுவதற்கு உடந்தையாக இருக்கின்ற அல்லது மீறத் தூண்டுகின்ற நபர்களைத் கடுமையாகத் தண்டிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு அவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். கள்ளத்தனமாக மது விற்பனை செய்யும் வணிகர்களுடன் ஒத்துழைக்கின்ற காவல் துறைப் பணியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

7. வருவாய்.

1974-75 திருத்த மதிப்பீட்டில் 2,474·71 லட்ச ரூபாய் வருவாயாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. 1975-76 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 2,65·55 லட்ச ரூபாய் ஆயத்துறை வருவாயாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு—VI

[36-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

இளைஞர் அணித் திட்டம்.

மானியம் எண். 43.

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

படித்த, வேலை வாய்ப்பற்ற இளைஞர்கள் சமூகப் பணியில், தங்களைத் தாமே அர்ப்பணித்துக்கொள்ள இளைஞர் அணித் திட்டத்தினை ஆரம்பித்ததில் "தமிழக அரசு" தன்னிகரற்ற முதலிடம் வகிக்கிறது. இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த இளைஞர் அணித் திட்டம், தமிழக முதல்வர் அவர்களின் 1971-72-ம் ஆண்டின் பட்ஜெட்) வரவு-செலவு அறிக்கை உரையிலே அறிவிக்கப்பட்டது. இந்த

[1975 ஏப்ரல் 8

இளைஞர் அணித் திட்டம் 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முதல், மூன்றாண்டுகட்கு மேலாக செயல்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம், படித்த, வேலை வாய்ப்பற்றவர்களின் எண்ணிக்கையை ஓரளவிற்கு குறைக்கவும், கிராமப்புற மக்களின், பொருளாதாரம், சமூக நலன், கல்வி மற்றும் நல்வாழ்வு, ஆகியவைகள் அடங்கிய வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்பாடு அடையச் செய்யவும் குறிக்கோள் கொண்டுள்ளது.

இத்திட்டத்தின் சாதனைக்கான வரையறுக்கப்பட்ட குறிக்கோள்கள் ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த குறிக்கோள்களை இளைஞர் அணித் திட்டத்தின் மதிப்பீட்டுக் குழு ஆய்வு செய்து சில சிறிய மாறுதல் களைச் செய்துள்ளது. தற்போதுள்ள குறிக்கோள்கள் பின்வருமாறு :—

(அ) கிராமங்களில் 15—30 வரை வயதுக்குடையவர்கள் அனைவருக்கும் எழுதப் படிக்கக் கற்றுக்கொடுத்தல்.

(ஆ) கிராமப் புறங்களில் இளைஞர் மன்றங்களை அமைத்து விளை யாட்டுப் போட்டிகள், கலாச்சார நிகழ்ச்சிகள் நடத்தி, அதன் மூலமாக தீண்டாமையையும், பிறவகை சமூக அநீதிகளையும் எதிர்த்து பிரச்சாரம் செய்தல் ;

(இ) எளிய, செலவற்ற குழிக் கழிப்பிடங்கள் அல்லது ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்ட நவீன முறைக் கழிவிடங்கள் ஆகியவற்றை கிராம மக்க ளிடையே எடுத்துக் காட்டுவதன் மூலம் நல்ல சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தையும் உடல் சுகாதாரத்தை உருவாக்க உயர்த்துதல் ;

(ஈ) குறித்த காலத்திற்கொருமுறை சுகாதார இயக்கங்களை நடத் துதல் ;

(உ) கிராமப்புற மக்கள் எளிய இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்த உதவி செய்தல் (தொழில் நுட்பத் துறையில் பயிற்சி பெற்றுள்ள தொண்டர்கள் மட்டுமே இத்தகைய பணியில் ஈடுபட எதிர்பார்க்கப்படுகிறது).

பட்டம் பெற்ற அல்லது பட்டயத் தகுதி பெற்றவர்கள் இந்த அணியில் சேரலாம். இதில் சேருவோருக்கு வயது மேல் வரம்பு, தேர்ந்தெடுக்க படும் ஆண்டின், ஜூலை திங்கள் முதல் தேதியில் 30 ஆகும். ஒவ்வொரு தொண்டரும் மாதம் ரூ. 175 கௌரவத் தொகையாகப் பெறுவர். இந்த இளைஞர் அணியினரின் பணிக்காலம், இவர்களது பயிற்சி காலத்தையும் சேர்த்து இரண்டாண்டுகளாகும். அதன் பின்பு அவர்கள் பணியினின்று விடுவிக்கப்படுவார்கள். இருந்த போதிலும். 1971–72-ம் ஆண்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொண்டர்களுக்கு முதல் தடவையாக ஓராண்டு காலத்திற்கு நீடிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1972–73-ம் ஆண்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொண்டர்களுக்கு குறைந்த காலத்திற்கு நீடிப்பு வழங்கப்பட்டது. அரசு மறுபடியும் தற்போது 1971–72, 1972–73-ம் ஆண்டுகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொண்டர்கள், தங்களது பதவிக்காலம் முறையே நான்காண்டுகளாகும். மூன்றாண்டுகளுக்கும் பூர்த்தியாகும் வரை அவர்களது பதவிக் காலத்தை மறுபடியும் நீடிக்க உத்தரவிட்டுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 8]

இளைஞர் அணித் திட்டத்தில் இதுவரை சேர்க்கப்பட்டவர்களின் விபரம் பின்வருமாறு :—

ஆண்டு.	ஆண்.	பெண்.
1971–72	1,801	199
1972–73	1,450	150
1973–74	1,525	275
1974–75	400	250
மொத்தம் ..	5,176	874

1975-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1-ம் நாளன்று உள்ள விவரப்படி பணியிலுள்ள இளைஞர் அணித் தொண்டர்களின் ஆண்டுவாரி விபரம் வருமாறு :—

ஆண்டு.	ஆண்.	பெண்.
1971–72	506	91
1972–73	637	105
1973–74	926	233
1974–75	424	222
மொத்தம் ..	2,493	651

மற்றதொண்டர்கள் மாற்றுப் பணிகள் கிடைக்கப்பெற்று அணியிலிருந்து விலகிவிட்டனர். சிலர் வேறு காரணங்களை முன்னிட்டும் விலகினர்.

முதலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொண்டர்களுக்கு 5 ஊரக விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்களில் எதாவதொன்றில் ஒரு மாதத்திற்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டது. இந்தப் பயிற்சி போதுமானதல்ல என அனுபவ வாயிலாக அறிந்து தொண்டர்களுக்கான பயிற்சி காலத்தையும், பயிற்சியின் திட்டத்தையும் மாற்றம் செய்ய அரசு தீர்மானித்தது. கோவை மாவட்டத்திலுள்ள பவானிசாகர் ஊரக விரிவாக்கப்பயிற்சி நிலையம், இளைஞர் அணி பயிற்சி நிலையம் என்ற பெயரில் ஆண் தொண்டர்கட்கு

இரண்டு மாதங்கள் பயிற்சியளிப்பதற்காக சமூக நலத்துறையால் 1972-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது. இந்த பயிற்சி நிலையம் தற்போது மூடப்பட்டு, தற்போது ஆண் தொண்டர்கள், ஆறு வார காலத்திற்கு தனியார் துறை பயிற்சி நிலையங்களான மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள காந்தி கிராமம் ஊரக பயிற்சி நிலையத்திற்கும், சென்னை, மதுரை சமூகப்பணி பள்ளிகட்கும், பயிற்சக் கான கட்டணத்துடன் பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படுகின்றனர். பெண் தொண்டர்களும் மேலே கூறப்பட்ட மூன்று பயிற்சி நிலையங்களில் மருத்துவ சமூகப் பணிகளில் இரண்டு திங்கள் பயிற்சி பெறுகின்றனர்.

இத்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட முதலாவது ஆண்டில், அதாவது, 1971–72-ல் தொண்டர்கள் நியமனம் செய்யப்பட 100 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அரசால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. 1972–73-ல் அடுத்து 100 ஊராட்சி ஒன்றியங்களை அரசு தேர்ந்தெடுத்தது. 1973–74-ல் மாநிலத்தில் உள்ள 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஏற்காடு, கொல்லிமலை வட்டாரங்களைத் தவிர மீதமுள்ள வட்டாரங்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொண்டர்களின் நியமன உத்தரவில் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வட்டாரத்தின் பெயரும், இளைஞர் அணி இயக்குநரால் குறிப்பிடப்படுகிறது. வட்டாரத்திலுள்ள கிராமங்கள், அந்த மாவட்டத்தின் ஆட்சியாளரால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. இரண்டு அல்லது மூன்று தொண்டர்கள் அடங்கிய குழு ஒன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் அமைந்து அதன் குறிக்கோள்களை அந்த கிராமத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதே அரசின் முக்கிய நோக்கமாகும். தொண்டர்கள் கூடுமானவரை அவர்களது சொந்த மாவட்டத்திலேயே நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள்.

இளைஞர் அணித் திட்டத்தின் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையின்படி 10 சதவீத ஆண் தொண்டர்கள் கிராமப் புறங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் நியமனம் செய்ய அரசு தீர்மானித்தது. அதன்படி ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு, ஒரு தொண்டர் வீதம் கிராமப்புறங்களில் உள்ள 254 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தொண்டர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். மேலும் கிராமப்புறங்களில் உள்ள 500 உயர்நிலைப் பள்ளிகள், தொண்டர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன. உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள், இந்த தொண்டர்களின் பணியினை நேரடி கண்காணிப்பு செய்வார்கள்.

பெண் தொண்டர்கள், பயிற்சி முடிந்த பின்பு அரசு மருத்துவ மனைகள், தனியார்துறை நிலையங்களுடன் சம்பந்தப்பட்டுள்ள தொழு நோய் ஒழிப்பு, ஊனமுற்றவர்களின் மறுவாழ்வு, காசநோய் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள் ஆகிய நிலையங்களில் மருத்துவ, சமூகப் பணி ஊழியர்களாக நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள்.

[1975 ஏப்ரல் 8

கண்காணிப்பு.

தற்போது வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களே, ஆண் தொண்டர்களின் பணியினை கண்காணித்து வருகிறார்கள். எல்லா வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களும் தொண்டர்களுக்கு சீரிய முறையில் வழி காட்ட இளைஞர் அணி பயிற்சி நிலையத்தில், ஒவ்வொரு அணியாக பயிற்சியளிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். கோட்ட அளவில், கோட்டவளர்ச்சி அலுவலர்கள் இளைஞர் அணியினருக்கு பொறுப்பாக இருப்பார்கள். மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் (ஊரக வளர்ச்சிப் பிரிவு) தனி உதவியாளர் இளைஞர் அணித்திட்ட உதவி இயக்குநர் என்ற பெயருடன், மாவட்ட அளவில் தொண்டர்களின் பணிகளை கவனிப்பார். பெண் தொண்டர்கள், அவர்கள் பணி புரியும் நிலையத்தின் தலைமை அலுவலரின் நேரடி கண்காணிப்பில் பணிபுரிவர்.

அரசுப் பணியில் சலுகை.

இளைஞர் அணித் திட்டத்தில், ஓராண்டும் அதற்கு மேலாக பணி புரிவதை மாநில அரசு சார்பு பணிகட்கு நியமனம் செய்யப்படுவதற்கு முன்னுரிமை தகுதியாக எடுத்துக்கொள்ள அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. இதனால் மற்ற தகுதிகள் சமமாக இருப்பின் தொண்டர்கள் அரசு பணியில் முன்னுரிமை கிடைக்கப் பெறுவார்கள். இளைஞர் அணித் திட்டத்தில் தொண்டர்களாகப் பணி புரிந்த காலம் (தொடர்ந்தும், தொடர்ந்திராமலும்) அரசு சார்பு பணிகட்கு நியமனம் செய்யப்படுவதற்குரிய உச்ச வரம்பு வயதை கணிக்கும் போது அதிகபட்சம் இரண்டாண்டுகள்வரை கழிக்கப்படும். வேலை தேடித்தரும் நிலையம் இளைஞர் அணியினருக்கு முதன்மை அளிக்குமாறு விதிமுறைகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன.

எல்லா மாவட்ட ஆட்சியாளர்களும், தொண்டர்கள் பணிகள் செய்த விபரத்தை மாத அறிக்கையில் அனுப்ப கோரப்பட்டுள்ளார்கள். இந்த அறிக்கைகள், இளைஞர் அணி இயக்குநரால் முழுமையாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு, ஆய்வறிக்கை அரசிற்கு மாதந்தோறும் அனுப்பப்படுகிறது.

இளைஞர் அணித் திட்டம், இந்திய அரசினரால் தனி வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் என கருதப்பட்டு **1973–74**ஆம் ஆண்டு வரை சமபங்கு அளவில் நிதி உதவியளிக்கப்பட்டு வந்தது. பின்பு **1972–73**-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த தனி வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொடரப்படாததால், **1974**-ம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்களுக்குப் பின் இந்த நிதியுதவி அளிக்கப்படாது என இந்திய அரசு தற்போது தெரிவித்துள்ளது.

மற்ற மாநிலங்களான மேற்கு வங்காளம், அரியானா, பஞ்சாப், ஆந்திரா, கர்நாடகம், மத்தியபிரதேசம் ஆகியவைகள் தங்கள் மாநிலங்களில் இத்தகைய திட்டத்தை அமுல்படுத்த இத்திட்டத்தின் விவரங்களை கோரியுள்ளன.

[1975 எப்ரல் 8

UNICEF நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள், டெல்லியிலிருந்து தமிழகத்திற்கு வருகை புரிந்து இளைஞர் அணித் தொண்டர்கள் பணிபுரியும் விபரத்தை ஆய்வு செய்து நல்ல பாராட்டுக்களை வழங்கியுள்ளார்கள்.

அரசு இளைஞர் அணித் திட்டத்திற்காக தனியாக ஒரு தலைமை துறையினை ஏற்படுத்தி இந்திய அரசினரால் "பரம வசிஸ்ட சேவா மெடல்" விருது பெற்று ஓய்வு பெற்றுள்ள மேஜர் ஜெனரல் கே. வ. எஸ். ராஜா என்பவரை இளைஞர் அணித் திட்ட கௌரவ இயக்குநராக நியமனம் செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS